

ning på ca. 15 pct. for samtlige metervarer, og dette synes at gælde såvel for klædevarer og frakkestoffer som for kjolestoffer.

Enkelte klædefabrikker meddeler imidlertid, at efterårsleverancerne (forårskollektionerne) vil vise betydelig stigning ud over de beregnede 15 pct.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at nogle klædefabrikker ikke mener at være bundet af kostpris-princippet, idet prisstigningen efter juli d. å. ikke længere skyldes devalueringen, men i høj grad den almindelige prisstigning på verdensmarkedet. En fabrik oplyser at have fået tilbudt uld til 65 kg pr. kg, der nu indkalkuleres til kostprisen 32 kr.

Hvis ikke lagrene skal svinde ind til minimum, mener disse fabrikker sig berettiget til i henhold til prisloven at indregne råvaren til genanskaffelsespris for derigennem at få mulighed for at retablere lagrene. Der ligger muligvis her et finansieringsproblem for flere klædefabrikker; men det skal dog bemærkes, at året 1949 for klædefabrikkerne synes at have været et usædvanlig godt år, og da det samtidig oplyses, at de — selv ved en eventuel indkalkulering af genanskaffelsesprisen — vil beregne sig avancen som procent af kostprisen, vil dette medføre en stærk stigning i den rene avance.

I øvrigt synes det klart, at stigningen på råulden på verdensmarkedet — selv inden den voldsomme stigning i september d. å. — endnu ikke er slået igennem på de danske uldmetervarer, idet garnprisen indgår med godt 50 pct. af færdigvarens pris, således at en stigning på 65—85 pct. på uld (pr. 1. juli) ville bevirke en stigning i færdigvarens pris på ca. 30—40 pct. Den sidste stigning på 136—155 pct. i uldprisen skulle således resultere i en stigning i færdigvarens pris på 65—75 pct. Hertil kommer yderligere den almindelige omkostningsstigning (arbejds løn, maskiner m. v.), således at der formentlig kan forventes ganske afgørende prisstigninger på danske metervarer af uld.

Det skal til sammenligning bemærkes, at engrospristallet for uldstoffer pr. 1. september f. å. viser en stigning på kun 10,1 pct. siden devalueringen.

#### *Færdig ulden konfektion.*

Direktoratet for vareforsyning har ved en undersøgelse pr. 25. juli d. å. konstateret en stigning på 15 pct. for importeret yderbeklædning (÷ trikotage). Importen spiller dog kun en ganske ringe rolle.

#### *Dansk herrekonfektion.*

Den 23. maj d. å. blev maksimalpriserne for forarbejdning af herrekonfektion ophævet og en ny kalkulationsordning indført. En her igangværende undersøgelse viser meget stærke stigninger, navnlig for habitter. Det endelige resultat kan endnu ikke fastslås, men et foreløbigt skøn peger i retning af en stigning på 15—20 pct. for forarbejdning af habitter og 20—25 pct. for ulsters. Der kan dog muligvis til dels være tale om kvalitetsforbedringer. Medvirkende til denne stigning synes bl. a. at være, at der i visse tilfælde betales lønninger over den gældende tarif.

Ifølge statistisk departement viser herrekonfektion en stigning siden devalueringen på kun 4 pct.

Også for herrekonfektion gælder det, at prisstigning forestår, efterhånden som stigningen på metervarerne slår igennem.

Der føres i øjeblikket forhandling med branchen om indførelse af en ny kalkulationsordning for herrekonfektion.

#### *Dansk ulden damekonfektion.*

Produktionen synes i det sidste års tid at have været ret rigelig i forhold til efterspørgslen. Fra et par af de største fabrikker er det oplyst, at gennemsnitsprisen for de