

løsning, idet to af kommissionens medlemmer, nemlig socialdemokratiets repræsentant, som ved tidernes ugunst for tiden er justitsminister, og selve lederen af statens filmcentral netop tog forbehold overfor dette forslag og gav udtryk for, at de ikke fandt det sagligt rimeligt at afskære landsorganisationer med oplysningsformål fra at få bevilling. I samme forbindelse må tillige fremhæves, at den ærede ordfører for forespørgerne også var lidt inde på, at drøftelserne i kommissionen angående dette punkt i særlig grad drejede sig om, hvorvidt den hidtidige adgang til at give kommunerne bevilling burde bevares — et spørgsmål, der var genstand for megen debat, idet meningene herom var stærkt delte —, og den enighed, der tilsidst opnåedes herom indenfor hele kommissionen, havde til forudsætning, at man så på den anden side begrænsede bevillingshavernes kreds, nemlig ved, som flertallet ønskede det, at udelukke landsorganisationerne. Flertallets forslag herom er derfor i virkeligheden en art kompromisløsning.

Det anførte svækker i sig selv vægten af flertallets forslag, men det afgørende for mig i denne sag er, at et sådant forslag, om hvis fremtidige skæbne man på dette tidspunkt ikke kan ane noget som helst, på ingen måde kan være bindende for administrationen, der udelukkende har truffet sin afgørelse efter de gældende lovbestemmelser og udfra de forudsætninger, som disse bygger på.“

I debatten deltog foruden *ordføreren* for forslagsstillerne kun *justitsministeren*.

IV. Spørgsmål til ministrene.*)

A. Folketinget.

Til statsministeren:

Foretaget. Ft.sp.

- | | | |
|--|-------|------|
| 1. Af <i>Erik Appel</i> [om maskinskrivning af underskrifterne på alle officielle skrivelser] | 16/11 | 1050 |
| 2. Af <i>Bertel Dahlgaard</i> [om hvorfor der ikke som i tidligere år gennem statsradiofonien kan sendes personlige julehilsener til Færøerne] | 14/12 | 1698 |

*) Spørgsmålene til de forskellige ministre er opført efter spørgernes bogstavfølge.