

Baggrunden for forespørgslen var, efter hvad *Tholstrup* (DR) udtalte som ordfører for forespørgerne, et utilfredsstillende svar på et spørgsmål, han havde stillet i mælkekommissionen. „Det, jeg ønskede at vide, var, hvor meget et bestemt mejeri, som blev nedlagt i 1948, fik i erstatning, og hvor meget det ville have fået i erstatning, hvis det var blevet nedlagt, dengang de mange mejerier blev nedlagt ved mælkeordningens ikrafttræden. Da der rundt i byen tales om, at det pågældende mejeri har fået en erstatning på mindst 1 mill. kr. mere, end det ville have fået dengang, er det af afgørende betydning for os for at kunne bedømme, hvem der har mest fordel af mælkeмонопоlets indførelse, at få udredet indehaverens monopolfortjeneste. Det pågældende mejeri havde vistnok knap 5 pct. af omsætningen, og hvis rygtet taler sandt, vil det sige, at københavnernes i den pågældende periode har betalt mindst 20 mill. kr. for meget for mælken og fløden, og det er efter vor mening et ikke uvæsentligt beløb at lade gå upåagtet hen under kommissionens arbejde, som netop går ud på at finde ud af, om mælke-monomopolordningen er til gavn for forbrugerne eller ej eller en særlig beneficeforestilling for monopolmejerierne.

Besvarelsen var utilfredsstillende — for ikke at sige en blank afvisning —, og den afstedkom den mærkelige situation, at en afstemning blev iværksat for at se, om der i kommissionen var flertal for, at alle oplysninger skulle gives til hjælp for kommissionens arbejde. Som det efter dagspressen er bekendt, faldt denne afstemning ud til ugunst for det af mig stillede spørgsmål, og jeg vil gerne her oplyse, at jeg straks påtalte det urimelige i, at der i det hele taget skulle være afstemning herom, hvilket også fik støtte fra anden side.“

*Handelsministeren* svarede, at han ved en samtale med mælkekommissionens formand havde fået den opfattelse, at enhver oplysning af interesse for kommissionens arbejde ville blive givet; der var også rettet henstilling til likvidations-selskabet om, at yderligere oplysninger måtte blive tilveje-bragt. „Når sagen forholder sig således, ser jeg egentlig ikke nogen baggrund hverken for forespørgslen eller for nogen større debat omkring denne forespørgsel. Men jeg skal gerne tilføje, at det også er min opfattelse, at enhver oplysning af saglig interesse må fremlægges for kommissionen, og jeg finder det kun ønskeligt og hensigtsmæssigt, at forholdene omkring den store københavnske mælkeordning belyses så godt som overhovedet muligt. Hvis forholdene skulle falde således ud, at jeg kan gøre noget for at hjælpe i den retning, skal jeg gøre det med den største glæde.“

Med dette svar erklærede ordføreren for forespørgerne sig tilfreds.