

heder. Jeg har derfor i sinde ikke at forlænge Löppkes arbejdstilladelse, der er udløbet den 1. marts — ikke, som bladene skriver, den 1. maj; den er udløbet, medmindre den altså forlænges —, forsåvidt angår ansættelse på Lyac, men kan ikke følge de ærede forespørgeres ønsker i retning af at nægte at forlænge hans opholdstilladelse eller hans arbejdstilladelse i almindelighed her i landet. En arbejdstilladelse af denne karakter, altså begrænset enten til et bestemt fag eller indenfor dette til et bestemt arbejdssted eller givet i almindelighed blot med udelukkelse af et enkelt arbejdssted, er naturligvis ikke ukendt efter ministeriets praksis. Man kan snarere sige, det er en fast praksis efter omstændighederne, og som jeg nævnte før, ville, efter mit gennemsyn af hele sagen nu, mange vanskeligheder være undgået, såfremt Löppkes oprindelige arbejdstilladelse havde fået en lignende form, selvom jeg, som jeg nævnte, ikke tør påstå, at jeg selv i 1947 ville have tænkt på de dengang usandsynlige konsekvenser af den ubegrænsede arbejdstilladelse, netop fordi alle regnede med, at han ikke ville vende tilbage til Lyac, hvor der var så meget vrøvl.“

Ordføreren for forespørgerne fandt stadig, der havde været grundlag for at fratage Löppke arbejdstilladelsen. Han tilføjede dog, at han godt kunne „forstå, at ikke alene de forhold, som den højtærede justitsminister her fremførte, men måske også andre forhold kan gøre det vanskeligt at tage dette skridt. Derfor skal jeg på forespørgernes vegne erklære mig, om jeg så må sige, delvis tilfreds med den stilling, den højtærede justitsminister har taget.“

6. Den 15. marts 1950 anmeldtes i *folketinget* (F. sp. 2737) følgende forespørgsel til *ministeren for handel, industri og søfart* af *Tholstrup, Poul Claussen, Kirsten Gloerfelt-Tarp* og *Anker Lau*:

„Vil ministeren for handel, industri og søfart drage omsorg for, at *alt* materiale vedrørende mælkeordningen, bl. a. til belysning af de københavnske mælkemonopolindehaveres fortjeneste, bliver gjort tilgængeligt for *alle* medlemmer af mælkekommissionen?“

Fremme af forespørgslen vedtoges  $16\frac{1}{3}$  (F. sp. 2767).

Forespørgslen foretoges  $23\frac{1}{2}$  (F. sp. 3000).