

forfatningsrevision, inden mere gennemgribende ændringer af forretningsordenen søges gennemført, er man enedes om at udsætte spørgsmålets fortsatte behandling til tiden umiddelbart før næste rigsdagssamling.

III. Forespørgsler.

A. Folketinget.

1. Den 28. oktober 1949 anmeldtes i *folketinget* (F. sp. 639) følgende forespørgsel til *ministeren for handel, industri og søfart* af *Anker Lau*:

„Hvilke overvejelser har ministeren for handel, industri og søfart foretaget vedrørende landets kulforsyning i anledning af de konsekvenser, som Englands forhøjelse af kulprisen vil medføre?“

Fremme af forespørgslen vedtoges ²/₁₁ (F. sp. 715).

Forespørgslen foretoges ²³/₁₁ (F. sp. 1194).

Som begrundelse for sin forespørgsel anførte *forespørgeren* (HV), at man under de forhandlinger, der i oktober 1949 førtes i København med en engelsk delegation, havde fået det bestemte indtryk, at prisen på engelske kul ikke i det kommende år ville blive forhøjet, og at det derfor virkede som et chok, da en sådan forhøjelse alligevel blev foretaget kort efter forhandlingernes afslutning.

„Det var i sig selv betænkeligt, at en række engelske varer steg temmelig stærkt i pris straks efter devalueringen, men for os at se kunne man ikke give den engelske regering ansvaret for dette, men måtte se det som et udslag dels af noget, der måtte komme som følge af dollarvarernes stigning, dels som udslag af en mere forretningsmæssig bedømmelse af devalueringen, som forhåbentlig igen ville falde bort, når en mere omfattende liberaliserings konkurrence satte ind.

Af pressen fremgik det jo imidlertid forleden dag, at disse prisstigninger har et sådant omfang — 200-300 millioner har man skønnet det ville beløbe sig til i årets løb —, at man forstår, at der igen kan være fare for *en alvorlig pris-klemme* for Danmark, og jeg kan derfor ikke undre mig over, at vore eksportpriser igen er sat på dagsordenen.....