

beslutter rigsdagen at pålægge regeringen

snarest at bringe Danmarks deltagelse i „Konvention om europæisk økonomisk samarbejde“ til ophør og at opsigte „Overenskomst om økonomisk samarbejde mellem Danmark og Amerikas Forenede Stater“.

Forslaget til beslutning blev på forslagsstillernes vegne begrundet af *Aksel Larsen* (DK), der bl. a. gjorde gældende, at de i forslaget nævnte overenskomster berøvede Danmark dets økonomiske selvbestemmelsesret og tvang det ud i en *liberalisering*, som resulterede i *stigende arbejdsløshed*. „Det er endvidere sådan, at hele den økonomiske politik og handelspolitik, der er en følge af Marshallplanen, bevirker, at Danmark efterhånden bliver ruineret gennem den såkaldte diskriminering, gennem andre landes, specielt Englands, urimelige eksportpriser til Danmark. Jeg har tidligere haft lejlighed til at belyse dette, støttet på en oversigt, som var offentliggjort i „Berlingske Tidende“, der dog vist ikke kan betragtes som specielt organ for det kommunistiske parti. Enhver er jo klar over, at disse prisstigninger bliver så store, at de mere end borteliminerer den påståede økonomiske fordel ved kronesænkningen og også gør det yderst tvivlsomt, om der overhovedet er nogen økonomisk fordel ved at modtage Marshallplanens såkaldte gaver.“

På regeringens vegne afviste *udenrigsministeren* forslaget, idet han bl. a. pegede på den stigning i produktionen, som var foregået her i landet, og den ophævelse af rationeringsordninger, som havde fundet sted, ligesom han gjorde gældende, at det økonomiske samarbejde i Vesteuropa tog sigte på at berede vejen for en højnelse af den vesteuropæiske produktionseffektivitet og konkurrenceevne.

„Kan man under disse omstændigheder“, fortsatte *udenrigsministeren*, „for alvor mene, at Danmark bør give afkald på Marshallhjælpen og trække sig ud af det økonomiske samarbejde i Europa? Skal vi med fuldt overlæg opgive at gennemføre den genopbygning, som Marshallhjælpen har muliggjort, sænke vor levestandard og genindføre restriktionerne?“

Et sådant forslag kan ikke begrundes sagligt — og er selvfølgelig heller ikke sagligt begrundet.

Regeringen må derfor afvise det fremsatte forslag. Regeringen vil i fuld overensstemmelse med, hvad det langt overvejende flertal i dette ting ønsker, også i fremtiden støtte og yde sit bidrag til det økonomiske samarbejde med Amerikas Forenede Stater og de vesteuropæiske lande i den over-