

opsigelsesvarsel (årbog 1949—50, side 605). Sidstnævnte spørgsmål fandt man det under de foreliggende forhold mest hensigtsmæssigt at henvise til kommissionsbehandling, jfr. nærmest foregående sag.

Ved fremsættelsen af det heromhandlede lovforslag gjorde *Bertel Dahlgaard* (RV) som ordfører for forslagsstillerne nærmere rede for lovforslagets formål.

Ved 1. behandling udtalte *arbejds- og boligministeren*:

„Til trods for den resignation, jeg har måttet vise ved behandlingen af det forrige forslag, vil jeg alligevel tillade mig at anbefale, at dette forslag henvises til *arbejdsmarkeds-kommissionen*. Jeg har nemlig udtrykkelig ved kommissionens nedsættelse bemyndiget den til at behandle sådanne aktuelle spørgsmål, som senere måtte blive henvist til den, f. eks. spørgsmålet om beskæftigelse af arbejdere med nedsat arbejdsevne. Jeg vil gerne dertil føje, at forholdet er det, at der under arbejds- og boligministeriet er nedsat et udvalg, der arbejder med spørgsmålet: de erhvervshemmedes forhold, og hvis arbejde tager sigte på at opnå den bedst mulige placering af de erhvervshemmede indenfor erhvervslivet ved hjælp af en effektiv arbejdsanvisning, eventuelt forbundet med en særlig optræning.

Det er imidlertid kun den ene side af sagen. Den anden side er spørgsmålet om fastsættelse af særlige aflønningsregler for de erhvervshemmede. Jeg kan her henvise til, at lønoverenskomsterne i vidt omfang åbner positiv adgang til at træffe særlige aftaler om løn for personer med nedsat erhvervsevne. Det forekommer mig, at der er visse betæneligheder forbundet med at gribe ind på dette område med generelle lovbestemmelser i stedet for at arbejde videre ad overenskomstmæssig vej, muligvis efter et forberedende arbejde indenfor arbejdsmarkedskommissionen. Man kan ikke se bort fra, at generelle bestemmelser på dette område kan befordre tendenser til løntrykkeri navnlig i perioder med større ledighed.

Jeg tror, det vil være rigtigst, at tankerne i dette forslag bliver gjort til genstand for nærmere overvejelse, og jeg vil som sagt anse det for naturligst, at sådanne overvejelser sker i arbejdsmarkedskommissionen.“

Efter at der var fremsat nogle yderligere udtalelser, dels af ordføreren for forslagsstillerne, dels af ministeren, blev lovforslaget *taget tilbage*. Det var dermed bortfaldet.

28. Forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v., jfr.