

til at udøve den under visse former, såfremt det udviste forhold begrundet en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Det samme gælder, når ganske særlige omstændigheder taler derfor, om udøvelse af anden virksomhed. Frakendelsen sker på tid fra 1 til 5 år, regnet fra endelig dom, eller indtil videre, i hvilket tilfælde spørgsmålet om fortsat udelukkelse fra den pågældende virksomhed efter 5 års forløb kan indbringes for vedkommende landsret efter de i § 78, stk. 3, indeholdte regler.

Retten kan under behandlingen af den i stk. 1, 1. punktum, nævnte sag ved kendelse udelukke den pågældende fra at udøve virksomheden, indtil sagen er endeligt afgjort. Det kan ved dommen i sagen bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

Virkningen af de i denne paragraf omhandlede afgørelser kan bortfalde efter vedkommende ministers bestemmelse.“

Herudover indeholdt lovforslaget en lang række bestemmelser om ændringer i andre bestående love. Her skal kun fremhæves, at strafbart forhold efter forslaget ikke skulle udelukke fra militærtjeneste, tjeneste i hjemmevernet, jagtret, næringsret og sønæring, fra hverv i aktieselskaber, kredit- og hypotekforeninger, livsforsikringselskaber og sparekasser, fra alders- og invaliderente, bevrter- og gæstgiveriadkomst, erhvervelse af almindeligt førerbevis til motorkøretøj, ej heller fra valgret eller valgbarhed ved kommunale valg og valg til menighedsråd. Også de særlige regler om rettighedsfortabelse i de efter besættelsens ophør gennemførte straffelovstillæg foresloges ophevet.

Ved fremsættelsen af lovforslaget sluttede *justitsministeren* sin udførlige redegørelse for forslaget således:

„Det har selvsagt ikke på grund af det forcerede tempo, i hvilket lovforslaget har måttet udarbejdes, været muligt om enkeltheder i alle de af forslaget berørte love fra snart sagt alle ministeriers områder at forhandle med de pågældende fagministerier. Det har vi måttet afstå fra, hvis vi ville nå det resultat, jeg har lagt vægt på at nå: at fremsætte et lov-