

Som nyt nr. 9 i § 68, stk. 1, var indføjet en bestemmelse om adgang til med kommunalbestyrelsens samtykke at opsiges lejere i huse med kun 2 lejligheder, hvoraf ejeren bebor den ene. Bestemmelsen svarede til den ved lov nr. 111 af 31. marts 1949 foretagne tilføjelse til § 56, stk. 1, i den gældende lejelov, jfr. lejelovsbekendtgørelse nr. 348 af 6. september 1947.

Endvidere var affattelsen af forslaget kapitel XVIII og kapitel XIX samt § 158 ændret således, at bestemmelserne svarede til den nævnte lov nr. 141 af 31. marts 1949.

Endelig var der i bestemmelserne i §§ 159, stk. 1, og 161 foretaget de som følge af gennemførelsen af lov nr. 111 af 31. marts 1949 og lov nr. 141 af samme dato nødvendiggjorte ændringer, ligesom §§ 160 og 162, stk. 1 og 2, var ændrede under hensyn til forslaget genfremsættelse. Lovens ikrafttrædelsesdato var foreslået fastsat til 1. januar 1950 under hensyn til, at bestemmelserne i den midlertidige lejelovgivning, jfr. lov nr. 111 af 31. marts 1949, samt bestemmelserne i 1. afsnit i lov nr. 141 af 31. marts 1949 om boliganvisning kun havde gyldighed til nævnte tidspunkt.

Om udfaldet af forhandlingerne indenfor udvalget angående en *normallejekontrakt* anførte *arbejds- og boligministeren* ved lovforslagets fremsættelse:

„Udvalget har udarbejdet et udkast til en *normallejekontrakt*, om hvis indhold de to parter, grundejere og lejere, er enige. Om de vigtige spørgsmål om lejernes deltagelse i *udgifterne ved fornyelse af centralvarmeanlæg* og i betaling af *skatter og afgifter* har der i udvalget været ført indgående drøftelser, og af beretningen, der er aftrykt som bilag til lovforslaget, fremgår, at parterne var nået langt med disse spørgsmål, og at det langtfra er udelukket, at der kunne være nået enighed om bestemmelser om disse forhold, hvis ikke uoverensstemmelser på andre punkter havde lagt sig hindrende i vejen. De pågældende spørgsmål blev imidlertid kædet sammen med *spørgsmålet om lejeforhøjelse*, som udvalget også har været inde på, og da der ikke kunne opnås enighed herom, måtte parterne forbeholde sig deres standpunkter også med hensyn til udgifterne ved fornyelse af centralvarmeanlæg og betaling af skatter og afgifter. Udkastet til en normalkontrakt indeholder derfor intet om disse spørgsmål.