

for i givet fald at anvende tjenestemandslovens almindelige bestemmelser for suspension og afskedigelse.

I udvalget drøftedes det formålstjenlige i, at forsvarschefen og chefen for forsvarsstaben ikke, i hvert fald til at begynde med indtil den nye ordning er indarbejdet, bør være udgået fra det samme værn. Man afstod fra at stille ændringsforslag på dette punkt, dels fordi forsvarsministeren overfor udvalget tilkendegav, at han var enig i denne opfattelse, dels fordi en for streng bestemmelse af denne art kunne medføre vanskeligheder ved udskiftninger indenfor forsvarsstyrelsen, da man ikke kan gå ud fra, at udskiftninger af forsvarschefen og chefen for forsvarsstaben altid vil kunne foregå samtidig.

I forbindelse med § 18 drøftedes *bygningstjenestens* forhold, og udvalget forudsatte, at der efter afgivelse af den bebudede betænkning ville blive tilstræbt en nyordning.

Et ønske om, at det foreslåede materielnævn tiltrådtes af en repræsentant for prismyndighederne, blev imødekommet ved et ændringsforslag fra forsvarsministeren.

Endvidere blev et ønske om at tidsbegrænse den forsvarsministeren i § 22 givne bemyndigelse imødekommet ved et ændringsforslag stillet af udvalget og tiltrådt af forsvarsministeren.

Med de nævnte ændringer indstillede et *flertal* (udvalget med undtagelse af Bertel Dahlgaard) lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal* indenfor flertallet (Thorkil Kristensen) udtalte følgende:

„Den af udvalget indhentede erklæring fra de luftmilitære tilforordnede i kommissionen (se bilag) viser, at disses principielle syn på spørgsmålet om forsvarets øverste ledelse i de væsentligste forhold svarer til det fællesforslag fra hæren og søværnet, der omtales i kommissionsbetænkningen s. 38—39. Endvidere fremgår det af de udtalelser, de land- og sømilitære tilforordnede har fremsat overfor udvalget, at det må anses for muligt at opnå værnenes tilslutning til en ændring af fællesforslaget, hvorved man opnår den adskillelse mellem administration og kommando, som kommissionen og ministeren har lagt vægt på.

I betragtning heraf finder mindretallet det urigtigt, at man ensidigt har fulgt hærens oprindelige synspunkter, omend i modificeret form. Man burde i stedet skabe en ordning på grundlag af fællesforslagets principper.

Da der ikke har været tilslutning til disse synspunkter i udvalget, har *mindretallet* opgivet at stille ændringsforslag.“

Et *mindretal* (Bertel Dahlgaard) udtaler sin „tilfredshed med, at der under udvalgets behandling af lovforslaget på ad-