

Med denne ændring vedtoges lovforslaget enstemmigt i begge ting.

I betænkningen fra det folketingsudvalg, der havde sagen til behandling, beklager dog det radikale venstres repræsentant, „at der ikke i udvalget har kunnet opnås flertal for en ændring af de gældende bestemmelser, hvorefter virksomheden eller pensionskassens bestyrelse kan forlange, at de nye regler om udtrædelsesgodtgørelse ikke skal finde anvendelse for de før lovens ikrafttræden af virksomheden indbetalte bidrag“.

128. Lov om ændring i lov nr. 172 af 12. april 1940 om krigsforsikring af løsøre, jfr. lovbekendtgørelse nr. 367 af 20. juli 1943. (Minister for handel, industri og søfart *Krag*). [A. sp. 5381. — C. sp. 1429 og 1497].

Fremsat i *folketinget* $25/4$ (F. sp. 3739). 1. beh. $28/4$ (F. sp. 3880). Partiernes ordførere: Kjældgaard, Hans Pinstrup, Skytte og Johannes Jensen. 2. beh. $2/5$ (F. sp. 3889). 3. beh. $4/5$ (F. sp. 4080). *Oversendt til landstinget*. 1. beh. $10/5$ (L. sp. 1052). Partiernes ordførere: Erik Jacobsen, Villemoes, Foss og Axel Christensen. 2. beh. $11/5$ (L. sp. 1057). 3. beh. $12/5$ (L. sp. 1092). *Loven stadfæstet 16. maj 1950.* (Lovt. nr. 197).

Loven har følgende indhold:

§ 9, stk. 2 og 3, i lov nr. 172 af 12. april 1940 om krigsforsikring af løsøre, jfr. lovbekendtgørelse nr. 367 af 20. juli 1943, affattes således:

„Enhver bidragspligtig svarer endeligt forsikringsbidrag i forhold til sin forsikringssum den 9. maj 1945. Dog bortses fra beløb, for hvilke vedkommende har haft forsikret mod fare under befordring til lands eller i luften.

Det endelige forsikringsbidrag kan ikke overstige 5 pct. af den forsikringssum, efter hvilken vedkommendes bidragspligt bestemmes.“

Lovforslaget begrundedes ved dets fremsættelse af *handelsministeren* således:

„Som en naturlig konsekvens af de ændringer, der allerede er foretaget i loven om krigsforsikring af landbrugets løsøre, se lov nr. 72 af 3. marts 1948, og loven om krigsforsikring