

gældende område. Jeg tror, at denne ændring er en stor forbedring.

Den interesse, landet har i at drage de flest mulige turister til sig, behøver jeg vist ikke nærmere at uddybe. Denne interesse er baggrunden for den foreslåede hjælp til hotel-erhvervet. Vi har her i landet store muligheder for at blive et turistland, og vi har en stab af dygtige hotelfolk, men vi må erkende, at *hotelkapaciteten er for ringe*, og at de eksisterende hoteller i stort omfang ikke er i stand til at byde den grad af komfort, som turisterne kræver. Hotelierhvervet har vanskelighed ved selv at klare den store finansieringsopgave, der er tale om, og jeg tror derfor, at der fra alle sider vil være enighed om, at der her foreligger en opgave, til hvis løsning det er ønskeligt, at staten bistår.

*Småskibsfartens* vanskeligheder er kendt for alle i denne sal. For at råde bod på disse vanskeligheder foreslås der ydet lån til bygning af moderne, motordrevne fragtskibe eller til ombygning af egnede småskibe. Den låneadgang, der hidtil har stået åben for rederne, er ikke blevet fuldt udnyttet, men jeg tror, at der er et lånebehov, når blot rederne kan få dækket en større andel af anlægsudgifterne end de hidtidige 60 pct., og det er i landets interesse, at småskibsfarten ikke konkurreres ud af andre lande.

Medens forholdene i det store og hele ikke nødvendigvis gør en støtte til handelen med henblik på en styrkelse af dette erhvervs konkurrenceevne overfor udlandet, vil det dog ikke være udelukket, at der vil kunne være et behov for lån til visse varige anlæg, der anvendes af *eksporthandelen*. Der er i bemærkningerne til lovforslaget peget på *lagerbygninger, siloer, pakningsanlæg* o. lign. Såfremt et sådant behov måtte være tilstede, vil det være i overensstemmelse med lovens grundtanke, at hjælp kan ydes, og adgang hertil står da også åben efter lovforslaget“.

Lovforslaget behandledes i folketinget i et udvalg, der endes om at stille nogle ændringsforslag, der — bortset fra en enkel formel ændring — er omtalt foran. Herudover stilledes af venstres og det konservative folkepartis udvalgsmedlemmer et ændringsforslag, hvorefter *renten af lånene* skulle sættes op fra 3½ til 4 pct. Dette ændringsforslag blev dog ved anden behandling taget tilbage, idet et tilsvarende ændringsforslag var blevet forkastet under behandlingen af lovforslaget om udlån af Marshallmidlerne til landbruget m. v.

Udvalget drøftede bl. a. spørgsmålet om det nærmere samarbejde mellem det i forslagets § 6 omhandlede udvalg og ministeriet. Der var mellem udvalget og ministeren enig-