

Efter at ændringsforslagene var vedtaget ved 2. behandling — de konservative stemte hverken for eller imod —, vedtoges lovforslaget i den ændrede skikkelse enstemmigt i landstinget.

I folketinget var vedtagelsen ligeledes enstemmig, idet dog 5 medlemmer undlod at stemme.

---

**96. Lov om ændringer i forsorsloven, folkeforsikringsloven og ulykkesforsikringsloven (vedrørende administrationen af den sociale lovgivning).** (Socialminister *Strøm*). [A. sp. 5207. — C. sp. 1349 og 1393].

Fremsat i *folketinget*  $29/3$  (F. sp. 3132). 1. beh.  $31/3$  (F. sp. 3345). Partiernes ordførere: Kaj Andresen, Finn Poulsen, Fibiger, Svend Jørgensen og Ragnhild Andersen. 2. beh.  $14/4$  (F. sp. 3483). 3. beh.  $19/4$  (F. sp. 3581). *Oversendt til landstinget*. 1. beh.  $21/4$  (L. sp. 951). Partiernes ordførere: Marinus Larsen, Bækgaard, Bouet og Gudiksen. 2. beh.  $26/4$  (L. sp. 956). 3. beh.  $26/4$  (L. sp. 959). *Loven stadfæstet 28. april 1950.* (Lovt. nr. 167).

Loven gennemførtes med henblik på de af indenrigsministeren foreslåede ændringer i og tilføjelser til loven om købstadkommunernes styrelse (jfr. den herom senere vedtagne, under nr.64 omtalte lov), bl. a. som følge af at *Aarhus kommune* havde opnået indenrigsministerens tilslutning til, at dens styrelsesform ændres.

Ved denne nyordning henlægges administrationen af forsørgelsesvæsenet til Aarhus magistrats 3. afdeling, hvorved det sociale udvalg overflødiggøres. Men da det i forsorslovens § 26 i dens hidtidige skikkelse bestemtes, at den sociale lovgivning udenfor København skulle administreres af de sociale udvalg, var det nødvendigt at ændre forsorslovens § 26, og man har derfor ved at føje et nyt — 3. — punktum til bestemmelsen åbnet adgang for socialministeren til efter indstilling af vedkommende kommunalbestyrelse at godkende, at der i andre store kommuner, hvor der findes en magistrat, indføres en lignende ordning som den, der gælder i København.