

råd, har for sit vedkommende erklæret sig indforstået med ved iværksættelsen af de bygningsmæssige civilforsvarsforanstaltninger at tage de af udvalget ønskede hensyn til den normale bygge- og anlægsvirksomhed.“

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge ting. Kommunerne undlod at stemme, hvilket *Alfred Jensen* i folketinget begrundede med, at den eneste virkningsfulde måde, hvorpå man kunne sikre civilbefolkningen, var ved at sætte ind for at hindre krigen. Men i stedet for fortsatte man herhjemme med „oprustningen og militariseringen, hvilket alt sammen betyder større byrder, menneskeligt og økonomisk, for befolkningen“.

**85. Lov om ændring i lov nr. 377 af 12. juli 1946 om rådigheden over visse faste ejendomme, der er overgået i statens eje (skødeklausejendomme), m. m.** (Indenrigsminister *Smørum*). [A. sp. 4405. — C. sp. 305 og 315].

Fremsat i *landstinget*  $15\frac{1}{2}$  (L. sp. 481). 1. beh.  $17\frac{1}{2}$  (L. sp. 527). Partiernes ordførere: Ingeborg Hansen, Nielsen-Man, Bouet og P. N. Petersen (Røjle). 2. beh.  $22\frac{1}{2}$  (L. sp. 532). 3. beh.  $24\frac{1}{2}$  (L. sp. 549). *Oversendt til folketinget*. 1. beh.  $\frac{2}{3}$  (F. sp. 2653). Partiernes ordførere: Hækkerup, Grue-Sørensen, Fibiger og Skytte. 2. beh.  $\frac{2}{3}$  (F. sp. 2658). 3. beh.  $\frac{2}{3}$  (F. sp. 2660). *Loven stadfæstet 21. marts 1950*. (Lovt. nr. 112).

Loven forlænger den frist, indenrigsministeren i henhold til ovennævnte lov har til at suspendere tilbagekøbsretten med hensyn til skødeklausejendomme, med et år til *1. april 1951*.

I § 4, stk. 1, i lov nr. 377 af 12. juli 1946 om rådigheden over visse faste ejendomme, der er overgået i statens eje (skødeklausejendomme), m. m., er det bestemt, at dersom en skødeklausejendom efter indenrigsministerens skøn indgår i et samlet anlæg, eller ejendommen ved tysk foranstaltning er undergået væsentlig forandring, er indenrigsministeren bemyndiget til efter forhandling med vedkommende minister at træffe bestemmelse om, at den tidligere ejers tilbagekøbsret helt eller delvis bortfalder, samt om, hvorledes ejendommen i så fald fremtidig skal anvendes til offentligt formål.