

Med hensyn til lovens økonomiske konsekvenser anførte *indenrigsministeren* ved fremsættelsen af lovforslaget, at „således som forslaget er opbygget, skulle der ikke blive tale om at lægge byrder af nogen betydning på grundejerne, idet de merudgifter ved nybyggeriet, der foreslås båret af bygherren, efter luftværnsudvalgets beregninger bliver ganske små.

Med hensyn til forslagets enkelte dele ligger det således, at indførelse af brandsikre etageadskillelser og murgennem-brydninger ikke vil medføre merudgifter af nogen betydning.

Udførelsen af brandsikre etageadskillelser er iøvrigt for det byggeris vedkommende, som der her er tale om, i det væsentlige i overensstemmelse med den i de senere år fulgte byggeskik.

Merudgiften ved indretning af sikringsrum vil i boligbebyggelse og blandet bebyggelse efter nogle af luftværnsudvalget udregnede eksempler kun andrage fra 0,2 til 0,9 pct. af håndværkerudgifterne eller fra 0,15 til 0,7 pct. af den samlede anskaffelsessum; disse udgifter vil altså ikke få nogen nævneværdig indflydelse på huslejeniveauet i nybyggeriet. For det større erhvervsbyggeri og navnlig for store forsamlingsbygninger, biografteatre o. lign. bliver merudgiften noget større.

Merforbruget af materialer som følge af de foreslåede foranstaltninger bliver efter udvalgets undersøgelser ligeledes ganske ringe“.

Det folketingsudvalg, der havde lovforslaget til behandling, indstillede det enstemmigt til vedtagelse med den nævnte ændring.

Udvalget indhentede gennem civilforsvarsstyrelsen udførlige oplysninger, bl. a. vedrørende muligheden af i de større byer at indrette kombinerede underjordiske garageanlæg og sikringsrum samt angående anvendelse af tunnelbaner som sikringsrum. Disse oplysninger er aftrykt som bilag til betænkningen.

I betænkningen udtales bl. a.:

„Lovforslagets gennemførelse vil medføre iværksættelse af en række bygningsmæssige arbejder. I det omfang, disse arbejder vil blive iværksat ved det offentlige foranstaltning, forudsætter udvalget, at der ved arbejdernes igangsættelse tages fornødent hensyn til, at de ikke — med hensyn til anvendelsen af materialer og arbejdskraft — kommer til at kollidere med samfundets normale bygge- og anlægsarbejder. Man peger således på det ønskelige i, at disse arbejder i så vid udstrækning som muligt udføres i vintertiden. Indenrigsministeren, med hvem spørgsmålet har været drøftet i sam-