

føres flere naturalisationslove end hidtil. Efter indenrigsministerens opfattelse kunne der f. eks. blive tale om fire om året.

Endvidere skal nævnes, at § 9 foreslås strøget. Man kommer derved på linie med Sverige og sandsynligvis tillige med Norge.“

Blandt de redaktionelle ændringer, som man enedes om i udvalget, var der en, hvorefter lovforslagets titel skulle bringes i overensstemmelse med det norske og svenske lovforslags titel.

Ved lovforslagets 2. behandling i landstinget vedtoges de stillede ændringsforslag uden afstemning, og ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt i den ændrede affattelse.

I folketinget henvistest lovforslaget ligesom i landstinget til behandling i et udvalg.

I betænkningen udtales, at indenrigsministeren har „gentaget sit i landstinget givne tilsagn om, at de nye retningslinier for naturalisation af fremmede kvinder, der gifter sig med danske mænd, vil blive fastlagt efter forhandling med rigsdagen og blive administreret på den mest lempelige måde både med hensyn til opholdets varighed, sagernes behandling og undersøgelsernes omfang.

Udvalget henstiller iøvrigt, at *fremmedlovgivningen* administreres på en sådan måde, at der ikke uden aldeles tvingende grunde gribes ind i de familieforhold, som stiftes mellem danske mænd og fremmede kvinder“.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af 3 medlemmer af venstre) indstillede lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, det havde fået i landstinget.

Et *mindretal* (Elin Appel og Per Federspiel) kunne „ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse i den foreliggende form, idet det ikke finder, at der foreligger noget sagligt grundlag for at fravige det i dansk ret hidtil gældende princip, at fremmed kvinde, der gifter sig med dansk mand, kan erhverve dansk indfødsret ved ægteskab, dog således at der på dette område bør være valgfrihed (erklæringsteorien). Mindretallet anser det for stridende mod menneskerettighederne, at statsmagten skal kunne blande sig i borgernes ægteskabelige forhold, og må finde det urigtigt at gennemføre en lovgivning, der giver politiet magt til at skille en familie ad.

Mindretallet finder ikke, at lovforslagets familieretlige og andre praktiske konsekvenser er tilstrækkelig klarlagt, og finder det navnlig uheldigt, at forslaget vil kunne medføre et antal tilfælde af statsløshed for kortere eller længere tid,