

revision i 1946. Statstjenestemændenes centralorganisation II, Danske Statsembedsmænds Samråd og Danmarks Lærereforening har imidlertid forbeholdt sig under de forhandlinger, der forventes ført inden udgangen af den gyldighedsperiode, som nærværende lovforslag forudsætter, at rejse spørgsmålet om nedsættelse af en lønningskommission, og regeringen vil til den tid tage stilling til dette spørgsmål.

Som et led i den lønftale, som jeg har indgået med tjenestemændenes centralorganisationer, har jeg ment at måtte imødekomme et af organisationerne fremsat ønske om, at tjenestemændenes „særlige ydelser“, der omfatter time- og dagpenge under tjenesterejser, kørepenge o. s. v., forhøjes med 1 reguleringsportion, ligesom jeg er indgået på at søge dyrtidstillægget til de på finansloven opførte honorarer forhøjet med 5 pct. til 55 pct. ....

Der er ingen grund til at lægge skjul på, at den enighed, der er opnået med tjenestemandorganisationerne, og som det har været besværligt at nå frem til, er opnået på et grundlag, der ligger i *overkanten af det finansielt forsvarlige*.

Lovforslaget henvistes i folketinget til lønningsudvalget, hvis arbejde med sagen resulterede i, at udvalget med undertagelse af de konservative medlemmer indstillede lovforslaget til vedtagelse i den form, hvori det var fremsat.

Som mindretal indenfor flertallet anfører *venstres* medlemmer af udvalget dog i betænkningen, at de ser „med den største betænkelighed på den af regeringen førte økonomiske politik, der efter mindretallets opfattelse er en væsentlig grund til den fremadskridende forringelse af tjenestemændenes levevilkår. En stadig forøgelse af købekraften ved udpumpning af offentlige midler er ikke egnet til at standse denne udvikling — tværtimod.

Når mindretallet uanset denne principielle opfattelse dog vil medvirke ved gennemførelse af nærværende lovforslag, er begrundelsen derfor alene, at man finder det urimeligt, om en enkelt stand skal rammes særlig hårdt af denne forfejlede økonomiske politik.

Mindretallet hilser med tilfredshed, at forslaget ved gennemførelse af procentvis tillæg i nogen grad afbøder den uret, der i de senere år er begået overfor de overordnede tjenestemænd, der ikke tidligere har fået den forøgelse af deres løn, der efter deres uddannelse og ansvar burde tilkomme dem. Mindretallet havde gerne set gennemført et for alle tjenestemænd ensartet procenttillæg; men da man anser det for finansielt uforsvarligt at gå ud over det beløb, der følger af det forelagte lovforslag og der ikke i udvalget har kunnet skabes flertal for at gennemføre et ensartet procenttillæg indenfor