

årigt lån, og at denne sats er fastholdt under udvalgsbehandlingen, idet man efter mindretallets mening ikke hermed har fulgt den rettesnor, der på dette område er angivet i den enstemmige betænkning af 27. marts.

Hertil kan så føjes, at de til rådighed stillede udlånsmidler — i hvert tilfælde på visse låneområder — formentlig altfor hurtigt vil blive beslaglagt, såfremt de udbydes til decideret underrente og derved ikke i så stort omfang som ønskeligt vil komme den kreds af låntagere tilgode, man først og fremmest har tænkt på ved iværksættelsen af en offentlig udlånsvirksomhed som den heromhandlede.

Et *mindretal* (Johannes Jensen) henviser til sine udtalelser ved lovforslagets 1. behandling i folketinget. Samme mindretal mener ikke, at den påtænkte lov udelukker mulighederne for fejlinvesteringer. Der henvises endvidere til, at loven vil kræve en meget omfattende administration og dermed vanskeliggøre afviklingen af planøkonomien. Endelig kan det betvivles, at midler fra Marshallhjælpen bør anvendes under former, der ikke garanterer mod, at der varetages særinteresser. Mindretallet kan følgelig ikke tiltræde lovforslaget.

Til 2. behandling stillede *Aksel Larsen* (DK) udenfor betænkningen fire ændringsforslag, der gik ud på følgende:

1) Det beløb, der efter lovforslaget skulle afskrives på statens reguleringskonto, overføres i stedet for til en særkonto, der betegnes „konto for boligbyggeri og beskæftigelsesforanstaltninger“ i Nationalbanken.

2) Den foreslåede bevilling til „teknisk-videnskabelig forskning“ stilles til rådighed for „almen-videnskabelig forskning.“

3) Efter § 3 indføjes som ny paragraf:

„De beløb, der i henhold til § 1, stk. 3, overføres til særkonto i Danmarks Nationalbank, anvendes af regeringen i samråd med rigsdagen til finansiering og billiggørelse af boligbyggeri, herunder sanering af usunde bykvarterer, samt iøvrigt til beskæftigelsesforanstaltninger.“

4) § 4 affattes således:

„Indgåede renter og afdrag på lån, ydet af den i § 1, stk. 1, omhandlede særkonto, overføres til særkontoen for boligbyggeri og beskæftigelsesforanstaltninger i Danmarks Nationalbank.“

Efter at disse ændringsforslag var forkastet, vedtoges lovforslaget i uændret skikkelse i folketinget med 92 stemmer mod 12 (DK og DR), i landstinget med 59 stemmer mod 1 (DK).