

lingerne, men udskyde dækningsspørgsmålet vendte han sig imod.

*Alfred Jensen* (DK) tog stærkt afstand fra lovforslaget, som hans parti ville stemme imod.

*Viggo Starcke* (DR) erklærede efter nærmere at have gjort rede for sit syn på sagen, at hvis retsforbundet kunne få et tilsagn om, at der ville blive gjort hæderlige anstrengelser for at få frihedsprincippet og lønprincippet med ind i ordningen om værnet, ville hele partiets rigsdagsgruppe stemme for lovforslaget. „Beløbet er ikke det afgørende, men værnets effektivitet. Vi mener, at værnet væsentligt bør bygges op på mobile våben — fly og flåde —, tildels for at det ikke skal være en fuldkommen spildt investering i påkommende tilfælde. Men hvis vi ikke kan få et tilsagn om, at der vil blive gjort hæderlige anstrengelser for at få friheds- og lønprincippet draget med ind, vil vi hverken stemme for eller imod.“ Han sluttede sin tale med sammen med *Hans Hansen* (*Rørby*) at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til at bygge Danmarks ydre værn på frivillighedens grund og udarbejde lovforslag herom,

fortsætter tinget behandlingen af det foreliggende lovforslag.“

Dette forslag forkastedes ved forhandlingens slutning med 93 stemmer imod 6 (DR); 6 medlemmer undlod at stemme.

Ved lovforslagets 2. behandling stillede finansministeren et ændringsforslag, hvorefter dækningsbestemmelserne skulle udgå af lovforslaget og dettes titel ændres i overensstemmelse hermed. Dette ændringsforslag vedtoges med 95 stemmer mod 7 (DK); 12 medlemmer (RV og DR) afholdt sig fra at stemme. Det således ændrede lovforslags § 1 blev derefter vedtaget med 95 stemmer mod 12 (RV og DK), idet 6 medlemmer (DR) hverken stemte for eller imod. § 2 vedtoges med 101 stemmer mod 7 (DK); 7 medlemmer (DR) stemte hverken for eller imod.

Ved 3. behandling i folketinget vedtoges lovforslaget med 98 stemmer mod 13 (RV og DK); 6 medlemmer (DR) afholdt sig fra at stemme.

I landstinget blev ved 2. behandling § 1 vedtaget med 54 stemmer mod 8 (RV og DK), § 2 med 63 stemmer mod 1 (DK), idet de radikale gik med til bevillingen til civilforsvaret. Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget med 56 stemmer mod 8 (RV og DK).