

[Formanden.]

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes tirsdag den 2. maj kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om overformynderiet.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om fremmede statsskibe m. v.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje af 11. april 1916. (Udlæg m. v. i fremmede statsskibe).

Mødet hævet kl. 14¹⁵.

100. møde.

Tirsdag den 2. maj kl. 14.

Formanden: Fra udenrigsministeriet er modtaget beretning fra den danske delegation til De Forenede Nationers økonomiske og sociale råds 10. samling.

Eksemplar af denne beretning er fremlagt læseværelset.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om overformynderiet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5357; fremsættelsen findes i tidenden sp. 945).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ernst Christiansen: Det foreliggende lovforslag omfatter dels gældende bestemmelser

vedrørende overformynderiets virksomhed, dels nogle ændringer, nogle moderniseringer, som væksten i overformynderiets virksomhed og den almindelige udvikling har gjort rimelige. Det er jo en stor vækst, denne institution har gennemgået; af den oversigt, der findes i bemærkningerne til lovforslaget, fremgår det, at de af overformynderiet bestyrede kapitaler er vokset fra 65 mill. kr. i 1869 til 633 mill. kr. i 1949. Selvom pengenes ændrede værdi spiller en rolle, er det dog en betydelig vækst. Den har ført med sig, at institutionen har måttet flytte, først til hjørnebygningen i Stormgade, senere til — jeg havde nær sagt „servanten“ i Holmens Kanal, den nye fine bygning dernede. Det er gået overformynderiet som andre institutioner, der forvalter penge: de indretter sig stort og smukt. Så må man jo håbe, at det også er gået sådan. — som det står i bemærkningerne —, at betjeningen af publikum tillige er blevet bedre.

Jeg skal nævne nogle af de væsentligste ændringer, som det foreliggende lovforslag indeholder. Udenbysafdelingen og indenbysafdelingen slås sammen. Denne deling var historisk bestemt, og det er sikkert rigtigt, at tiden er løbet fra den; det vil sikkert være bedre og forhåbentlig også administrativt billigere, at denne deling ophæves.

Dernæst går man bort fra de hidtil gældende regler om, at udlånene i de enkelte amter skal svare til de kapitaler, der indgår til bestyrelse fra de pågældende amter, så at man for fremtiden kan disponere samlet over midlerne. Også dette synes rimeligt. De tidligere bestemmelser synes umiddelbart, selvom de har været historisk betingede, at være særdeles upraktiske.

Det må også betragtes som en rimelig og fornuftig foranstaltning, at der fremtidig skal kunne foretages udbud på lånemarkedet ikke som nu samlet, på een gang, men når det skønnes hensigtsmæssigt.

Endvidere er der en ny bestemmelse om, at fastsættelsen af udlånsrenten, der hidtil har været henlagt til justitsministerens afgørelse, overlades til overformynderiet. Det er en regel, der i bemærkningerne til lovforslaget motiveres med praktiske hensyn, og som den højtærede justitsminister har givet sin fulde tilslutning. Praktiske