

[Villemoes.]

her har til behandling. Jeg for mit vedkommende synes, at disse bemærkninger er særdeles gode og klare og giver et godt indtryk af, hvad det er, man ønsker at få ratificeret af den danske rigsdag. Vi fra venstreside kan stemme for tiltrædelsen af Annecy-protokollen, ligesom vi også kan tiltræde det andet forslag til rigsdagsbeslutning, der omhandler ændring af den mellem Danmark og Det forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland afsluttede handelsoverenskomst samt lovforslaget, som er en følge deraf, forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til toldloven af 29. marts 1924.

Jeg ser af udvalgsbetænkningen fra folketinget, at udvalget har drøftet de skandinaviske toldunionsforhandlinger og i anledning af, at spørgsmålet om de danske toldsatsers højde har været på tale dels ved forberedelserne af forhandlingerne i Annecy, dels ved forhandlingerne om godkendelsen af Annecy-protokollen, har tilskrevet finansministeren for at få en oversigt over de nugældende toldsatter. Det synes jeg er udmærket, og der står også, at udvalget har modtaget en oversigt omfattende de toldsatter, som var omtalt i denne henvendelse, nemlig de nugældende vægttoldsatter for samtlige glaspositioner, porcelæn- og fajancepositioner, skotøjspositioner og trikotagepositioner, men oversigten er ikke optrykt som bilag til betænkningen, så det er noget, det høje landsting ikke kan kende, men jeg lægger megen vægt på, at man i betænkningen slutter med at udtale, at efter at man har fået denne oversigt, er udvalget enig om at bede finansministeren udarbejde en tilsvarende oversigt omfattende toldlovens samtlige vægt-, styk- og målpositioner og stille denne til rådighed for rigsdagen, hvilket finansministeren har lovet. Nu er den højtærede finansminister ikke tilstede i øjeblikket — den højtærede udenrigsminister har jo forelagt også det pågældende lovforslag for landstinget —, og det er ikke min tanke at rette en forespørgsel til den højtærede udenrigsminister, som han muligvis ikke er i stand til at besvare, men jeg går ud fra, at den lovede oversigt kommer til at foreligge så tidligt, at denne undersøgelse kan indgå i de forhandlinger, der skal føres forud for de forhandlinger, der til efteråret skal finde sted i Torquay i England i fortsættelse af Annecy-forhandlingerne. Forsåvidt jeg ikke hører andet, går jeg ud fra, at dette vil blive tilfældet.

På mit partis vegne anbefaler jeg alle tre forslag, de to forslag til rigsdagsbeslut-

ning samt lovforslaget om toldsatsernes ændring.

Foss: Der er ingen grund for mig til at komme ind på detalier vedrørende de to foreliggende forslag til rigsdagsbeslutning og lovforslaget om ændringer i og tilføjelser til toldloven. De fremkommer jo efter langvarige forhandlinger med andre stater, og vi har kun mulighed for at sige enten ja eller nej. Mit parti siger ja, først og fremmest fordi disse toldaftaler er et led i bestræbelserne for at frigøre handelen. Når jeg tilføjer, at mit parti ikke mener, man kan nøjes med at regulere toldsatterne, er det vist ikke nogen overraskelse for nogen. Resultaterne af toldforhandlingerne er jo ikke store for vort vedkommende, men der er gjort en begyndelse, og vi håber på en fortsættelse. Det er for længst understreget, hvor vanskeligt Danmark er stillet i forhandlingerne på grund af vore lave toldsatter, og vi håber på, at ulighederne efterhånden må blive formindsket — helst ved, at andre landes toldsatter kommer ned på det danske niveau.

Jeg er glad ved at kunne notere en indrømmelse til sund fornuft. Visse råvarer til fremstilling af bakelitpressepulver har hidtil været belagt med told, medens det færdige pressepulver er toldfrit. Det er urimeligt overfor dansk produktion af pressepulver, men denne urimelighed bliver nu ophævet. Jeg synes, det er ganske selvfølgelig, at råvarer ikke bør fortolde høgere end den deraf fremstillede færdigvare. Forøvrigt burde råvarer i det hele taget være fritaget for told.

Jeg undrer mig således over at se, at brædder, planker og lægter af nåletræ fortolde med 1 kr. 50 øre pr. m³. Det kan ikke være af hensyn til beskyttelse af dansk træ, således som priserne ligger i øjeblikket. Såvidt jeg ved, er de af priskontrollen fastsatte maksimalpriser for dansk træ betydeligt lavere end prisen for importeret træ, og da importeret træ betyder meget for byggeriet, der er dyrt nok i forvejen, kan man ikke lade være at undre sig over tolden. Det har måske været en beskyttelsestold engang, men dette får mig uvilkårligt til at tænke på, om vor toldlovgivning ikke er lovlig stiv. Enten burde der være en praktisk ordning, der tillod fornøden regulering, eller toldloven burde med rimelige mellemrum underkastes revision under hensyntagen til de skiftende forhold. Det ærede medlem hr. Villemoes var jo inde på at redegøre for, hvorledes det andet høje ting har interesseret sig for toldsat-