

[Doris Christiansen.]

ning for. Blicher det foreliggende forslag, som går ud på et ekstraordinært tillæg til renten på 25, 23 og 20 kr. til enligstillede og 39, 33 og 30 kr. til ægtefæller, alt efter hvor rentemodtagerne er bosat, vedtaget, bliver der efter min opfattelse rådet bod på prisstigningen. Det kan jo ikke nægtes, at den forhøjelse af det særlige tillæg, som der er forhandlet om for pensionisternes vedkommende, har vakt forhåbninger hos rentemodtagerne, og mit parti betragter det foreliggende ekstraordinære tillæg som en retfærdighedshandling overfor rentemodtagerne.

Vi vil også gerne støtte forslaget om, at der, ligeledes pr. 1. december, udbetales rentemodtagerne et beløb på 5 kr. som dækning for den prisstigning, der har fundet sted på smørret efter statstilskuddets bortfald. Det ekstraordinære tillæg til rentemodtagerne samt de foreslåede 5 kr. til dækning af stigningen på smørprisen vil bringe det samlede beløb til rentemodtagerne op på 30, 28 og 25 kr. for enlige, 49, 43 og 40 kr. for ægtefæller. Statens samlede udgift til disse forbedringer er anslået til 4,75 mill. kr. Jeg føler trang til at takke den højtærede socialminister for det viste initiativ og for hans aldrig svigtende interesse for denne særlige kategori af medborgere. For mig er der ingen tvivl om, at de beløb, der her er tale om, vil blive modtaget med glæde af enhver rentemodtager.

Af den foreliggende udvalgsbetænkning fra folketinget fremgår det, at der under behandlingen i det andet høje ting er opnået enighed om at regulere lommepengene for de rentemodtagere, som opholder sig på alderdomshjem, så at de pr. 1. december d. å. vil få udbetalt et ekstraordinært tillæg til lommepengebeløbet. Det drejer sig om 4, 4 og 3 kr. for enlige og det dobbelte for ægtefæller, alt eftersom de pågældende bor i København, i provinsbyerne eller i det øvrige land. Også dette forslag vil mit parti gerne støtte, idet denne kategori af medborgere jo også har følt prisstigningen på de områder, til hvilket brug disse penge er tænkt.

På min gruppes vegne vil jeg derfor anbefale det foreliggende lovforslag til en hurtig og velvillig behandling her i det høje ting, så at kommunerne kan komme i gang med det arbejde, som skal gøres, forinden udbetalingen af den forhøjede rente kan finde sted.

Bækgaard: Under de foreliggende omstændigheder kan jeg på mit partis vegne anbefale dette lovforslag til vedtagelse. Det

er jo ikke første gang, vi vedtager et sådant ekstraordinært tillæg, og disse gentagne ekstraordinære tillæg synes mig ikke rigtigt at harmonere med folkeforsikringslovens § 85, hvis regler i sig selv skulle kunne dække de i forhold til prisbevægelsen nødvendige ændringer. Jeg noterer da også med tilfredshed, at den højtærede minister ifølge den af folketingsudvalget afgivne betænkning fremtidig vil lade § 85 være bestemmende i så henseende. Jeg ser, at man i folketinget har drøftet spørgsmålet om at gå over til halvårlig pristalsregulering i stedet for som nu een gang årlig, men ministeren er vejet tilbage herfor af hensyn til det besvær, det ville volde administrationen. Jeg tror også, det er rigtigt, at man bliver ved den bestående ordning, selvom der kan forekomme tilfælde, hvor den matematiske nøjagtighed ikke opnås — men det gælder jo såvel opad som nedad.

Som sagt, jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Bouet: Det foreliggende lovforslag går ud på at give alders- og invaliderentemodtagerne dækning for den prisstigning, der har fundet sted, og som de ikke hidtil har fået nogen erstatning for, og ligeledes dækning for stigningen i smørprisen. Mit parti har i det andet høje ting tiltrådt dette forslag, og vi vil naturligvis også give det vore stemmer i dette høje ting.

Der er under debatten i folketinget — som også nævnt af den foregående taler — påpeget det uheldige i, at der kun finder helårsregulering sted, og man har været inde på tanken om halvårige reguleringer, ja, fra kommunistisk side har man endog foreslået kvartårige. Det må vel være ud fra den opfattelse, at priserne stadig vil stige. Jeg for mit vedkommende nærer nu det håb, at priserne snart vil gå ned, og så er det dog måske en højst problematisk foranstaltning at gå over til halvårige eller kvartårige reguleringer, thi hvis f. eks. pristallet i januar, som danner grundlag for tillæggenes størrelse i april måned, efterfølges af et fald i pristallet i de øvrige kvartaler, skulle man, hvis der var halvårlig, henholdsvis kvartårlig regulering, naturligvis også regulere i nedadgående retning. Derimod, hvis man kun har den helårige regulering, vil alders- og invaliderentemodtagerne jo få det højere beløb også hele resten af året. Derfor tror også jeg, det vil være naturligt og rimeligt at bibeholde den helårige regulering.

Jeg vil imidlertid gerne benytte denne lejlighed — jeg har gjort det før — til at