

### [Fiskeriministeren.]

udstedt i henhold til et par love, som har en meget begrænset ordlyd. Jeg har fundet det rigtigst, at rigsdagen fik at vide, hvad det i realiteten drejer sig om; derfor er lovforslaget blevet mere omfattende, end måske tingets ærede medlemmer synes om. Jeg vil tro, at når vi får lejlighed til at gennemarbejde dette lovforslag i et udvalg, vil det komme til at stå i de lyserøde farver, som nogle ærede medlemmer ikke rigtig syntes at kunne øjne på indeværende tidspunkt.

Jeg vil gerne overfor de ærede medlemmer, der har givet udtryk for visse betænkeligheder, og overfor det høje ting oplyse, at jeg tror et lovforslag sjældent er forelagt den danske rigsdag så gennemdrøftet og gennemarbejdet i samarbejde med erhvervets repræsentanter i bred målestok som dette. Jeg tror næppe, der nogensinde er udarbejdet et sådant lovforslag. Det er nemlig ikke rigtig, at det blot er de store hovedorganisationers ledere, vi har handlet med. Det er rigtig, at i arbejdsudvalget sidder lederne for hovedorganisationerne, men vi har indenfor hver enkelt gruppe ladet lovforslaget behandle af en udvidet kreds, og vi har ladet erhvervet selv bestemme, hvem det ville tage med til en sådan videre forhandling. Vi har taget en hel del særgrupper med, som har med filetfabrikation at gøre, som har med lynfrysning at gøre, og som har med køleteknik at gøre, så jeg tror, jeg kan sige, at disse bestemmelser er af en sådan karakter, at det samlede danske fiskerierhverv i realiteten har tiltrådt dem. Når det ærede medlem hr. Jens Jensen og det ærede medlem hr. P. A. Poulsen måske mener, at de kan møde med en sagkundskab, som ønsker ændringer i noget af dette, ja, så må vi se på det under udvalgsbehandlingen, og jeg skal være særdeles velvilligt indstillet overfor en behandling af de foreliggende problemer, akkurat som jeg har været det overfor alle de grupper indenfor erhvervene, som vi har forhandlet med.

Jeg takker det ærede medlem hr. Severin Hansen for hans udtalelser angående lovforslaget. Jeg fik nu ikke det indtryk, at det ærede medlem hr. Severin Hansen nærrede betænkeligheder ved dette lovforslag. Skulle det være tilfældet, er det altså forbigået min opmærksomhed, og så er det også kommet til udtryk på et meget sent tidspunkt, eftersom det ærede medlem har taget del i det forberedende arbejde ligeså først og til den bitre ende.

Jeg har forstået det ærede medlem sådan, at han fandt, at det både var rimeligt og

rigtigt og naturligt, at vi nu fik en lovgivning af denne karakter. Sagen er nemlig den, at af alle levnedsmidler, som Danmark fremstiller, er fisk den vare, som vi tager mindst hensyn til kontrolmæssigt og tilsynsmæssigt. Hvis der skulle være ligeså meget tilsyn og kontrol med fisk, som der er med en række af de danske landbrugsvarer, blev der tale om et helt andet lovforslag end det, som jeg her har fremsat. Det var det, jeg gav udtryk for i min fremsættelsestale: at jeg egentlig fra begyndelsen havde regnet med, at vi skulle gå videre, men at jeg under forarbejderne havde måttet indrømme, at det var vanskeligt på grund af de særlige forhold, der gælder for fisk og fiskevarer. Det var for mig af vigtighed at få gjort en begyndelse, selvom den måske ikke løste problemet på helt udtømmende måde.

Hvad jeg ønsker at sige er, at hvis vi skal kunne få mulighed for at fastholde og udvide fiskeeksporten, vil det være nødvendigt, at vi går, ja, jeg var lige ved at sige lige så langt, som vi er gået, når det drejer sig om smør, om bacon, om æg, om ost og om grønsager, om frugt. At det naturligvis må udformes på en anden måde for fisk og fiskevarer, ligger i sagens natur, fordi forholdene er så forskellige.

Når der overhovedet er bemyndigelser i denne lovgivning, hvad jeg for min del aldeles ikke har ønsket, er det, fordi jeg finder det helt urimeligt at lave en lovgivning, der bygger på de dårligste tilstande kvalitetsmæssigt og sundhedsmæssigt for fiskens vedkommende og blive stående derved. Det tror jeg det høje ting vil være enig med mig i. Det, jeg vil forsøge, er at sætte foden et lille stykke længere frem og så, hvor det viser sig nødvendigt, give dispensationer, indtil vi kan få de pågældende områder med ind under lovens bestemmelser og derved gå et skridt videre. Det ville være urimeligt, fordi der på visse steder i landet og indenfor visse brancher hersker særlig dårlige forhold, at man så skulle sænke lovens almindelig kvalitetsniveau dertil, fremfor at gå ud fra de bedste vilkår, der findes herhjemme, og sige: dertil skal vi søge at arbejde os op i de kommende to år, som denne lovgivning skal gælde for.

En anden ting, som nødvendiggør visse bemyndigelser, hvad jeg også har sagt, men nu ønsker at understrege, er, at både fangstmetoder og behandlingsmetoder er undergivet en sådan teknisk udvikling, at man dårligt kan afgive noget skøn et halvt eller helt eller flere år frem i tiden. Det kan man forøvrigt bare se af, hvordan