

**Socialministeren (Strøm):** Da min kollega ministeren for offentlige arbejder er optaget af forhandlinger i folketinget, skal jeg udtale, at jeg gerne skal gøre ham opmærksom på det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Villemoes har omtalt, og viderebringe det ønske, der her er fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om et ekstraordinært tillæg til alders- og invaliderentemodtagere.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 19).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Socialministeren (Strøm):** Jeg har herved den ære for det høje landsting at forelægge og til dets velvillige behandling at anbefale forslag til lov om et ekstraordinært tillæg til alders- og invaliderentemodtagere i den skikkelse, hvori lovforslaget er vedtaget enstemmigt i det andet høje ting.

Ved dette lovforslag tilsigtes der dels at yde rentemodtagerne dækning for den udgiftsstigning, som efter de gældende reguleringsbestemmelser ikke har kunnet komme til udtryk i en forhøjelse af renten, dels tilsigtes der at yde rentemodtagerne en særlig dækning for den stigning i smørprisen, som er en følge af bortfaldet af statstilskuddet til nedbringelse af forbrugerprisen. På grund af de intervaller, der efter folkeforsikringslovens § 85 gælder med hensyn til rentens regulering, har renten ikke helt kunnet følge med stigningen i pristallet. Senest er renten blevet reguleret pr. 1. april i år, og den svarer herefter til et pristal på 305, medens det faktiske for januar måned offentliggjorte pristal lå på 310.

Hvis pristallet blot var steget yderligere 1 point, var rentebeløbet blevet forhøjet med 2 pct. Når man tager hensyn til, at pristallet for juli måned faldt til 307, vil den samlede udækkede prisstigning for rentemodtagerne i indeværende finansår kunne anslås til ca. 5,6 mill. kr. Da det må anses for noget ubilligt, om rentemodtagerne skulle gå glip af den for dem ikke uvæsentlige forhøjelse af renten, som en ganske

ringe merstigning i januarpristallet ville have medført, har jeg fundet det rigtigst at foreslå, at der gennem et eengangstillæg ydes rentemodtagerne dækning for den prisstigning, som det ikke har været muligt at tage i betragtning ved reguleringen af renten pr. 1. april i år. Herved er også taget hensyn til, at det kan forventes, at der fra den 1. oktober at regne vil finde en forhøjelse sted af det midlertidige tillæg til statens pensionister.

Det er ligeledes fundet rimeligt, at der ligesom sidste år ydes rentemodtagerne særlig dækning for den stigning i smørprisen, som har været en følge af forbrugertilskuddets bortfald. Jeg kan herved bemærke, at der gennem den af handelsministeren administrerede smørrabatordning for børn ydes dækning for denne særlige prisstigning.

Efter lovforslaget, således som det er ændret i det andet høje ting, vil der endvidere blive ydet et ekstraordinært lommepegebeløb til beboerne på alderdomshjemmene. Dette tillæg er i forhold til de ordinære lommepegebeløb procentvis af samme størrelse som det ekstraordinære tillæg til rentemodtagerne.

Med hensyn til størrelsen af de forskellige tillæg skal jeg tillade mig at henvise til lovforslaget. Lovforslagets gennemførelse vil medføre en samlet udgift på ca. 6,9 mill. kr., hvoraf staten skal bære ca.  $4\frac{3}{4}$  mill. kr.

Efter lovforslaget skal tillægget udbetales sammen med renten og lommepengene for december i år, og denne udbetaling vil naturligvis kræve nogen forberedelse hos kommunerne. Jeg skal derfor med disse bemærkninger anbefale forslaget til meget hurtig og velvillig behandling i det høje landsting.

**Doris Christiansen:** Det lovforslag, som i dag er til behandling i det høje ting, drejer sig jo, som oplyst af den højtærede socialminister, om et ekstraordinært tillæg til alders- og invaliderentemodtagerne. I henhold til folkeforsikringslovens § 85 foretages der pristalsregulering af alders- og invaliderenten een gang årlig på grundlag af januarpristallet. Denne regulering finder så sted pr. 1. april, men pristallet pr. 1. januar 1949 blev 310, og det er jo en kendt sag, at var pristallet pr. 1. januar blevet 311, havde rentemodtagerne opnået en forhøjelse af renten på 2 pct. af grundbeløbet samt af de tillæg, som reguleres på samme måde, og selvom man nu tager i betragtning, at pristallet senere har vist en nedgang på 3 points, bliver der stadig en prisstigning tilbage, som rentemodtagerne ikke har fået dæk-