

[Fr. Kristiansen.]

stor betydning, at vi får gennemført en lovgivning, der tager fornødent hensyn til disse kendsgerninger. Og når hensyn tages til fiskerierhvervets betydning såvel for befolkningens forsyning med et sundt næringsmiddel som for den indtjening af fremmed valuta, som fiskeriet muliggør, er det af meget stor betydning, at intet forsømmes, som kan virke fremmede på kvaliteten og derigennem på afsætningen af de forskellige fiskevarer.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder angående dette omfattende lovforslag. Jeg tror, de allerfleste af bestemmelserne er nødvendige, selvom jeg finder, at lovforslaget dog måske i visse retninger går lovlig vidt. Jeg er således f. eks. betænkelig ved § 23, der omhandler distribuering af fisk og omførsel af og handel med fisk på torve og veje. Jeg synes, disse bestemmelser måske er lovlig skrappe. Det skal indrømmes, at den gammeldags måde, hvor fiskehandleren cykler rundt med en fiskekasse eller to på cyklen, måske ikke i alle tilfælde er helt tilfredsstillende, men jeg tror på den anden side også, at vi skal vogte os for at gennemføre så skarpe bestemmelser, at vi fuldkommen slår de små fiskehandlere ihjel. Efterhånden som trafikmidlerne er blevet så udviklede og trafikken på banerne så livlig, som sket er, er der i virkeligheden en mulighed for, at man de allerfleste steder kan få fiskene udbragt i en ret god og frisk tilstand, også under de gammeldags former. Jeg vil i hvert fald håbe, at det må lykkes i udvalget at nå frem til en betryggende ordning såvel overfor forbrugerne som overfor de små fiskehandlere, vi har rundt omkring, så at de kan fortsætte deres virksomhed.

Jeg hørte med stor interesse på det ærede medlem hr. Severin Hansens udredning af og syn på lovforslaget; og selvom han, som det ærede medlem hr. P. A. Poulsen sagde, talte i lyserøde farver, kunne man nok skimte en vis betænkelighed gennem det ærede medlems omtale af lovforslaget. Det var tydeligt, at det ærede medlem mente, det ville blive nødvendigt med forskellige dispensationsbestemmelser, ikke mindst her i København, idet han fremsatte en ret streng kritik af de forhold, der råder på Gammel Strand — dispensationer bliver ganske sikkert nødvendige på mange andre områder.

Lovforslaget er som allerede nævnt meget omfattende; man synes næsten, det er mere omfattende, end rimeligt og nødvendigt er. Den oplysning, som den højtærede fiskeri-

minister i sin fremsættelsestale gav om, at lovforslaget ikke ville medføre større administration og heller ikke dyrere administration, blev jeg noget beroliget ved at høre, men det ville i virkeligheden være mærkeligt, om det, når hele dette apparat skal sættes i system, skulle kunne undgås, at udgiften bliver betydeligt større, og at vi får en udvidelse af administrationen. Ganske vist ved jeg, at fiskeeksporten og hvad dermed står i forbindelse for tiden administreres i henhold til loven om vareforsyning og loven om ind- og udførsel af fisk, og i henhold til disse bestemmelser har vi vel nok allerede det meste af det apparat, der skal bruges. Det var det, den højtærede fiskeriminister hævdede, men jeg tvivler om, at det i længden vil vise sig tilstrækkeligt.

Lovforslaget egner sig som allerede nævnt bedst til behandling i et udvalg, og jeg skal tilsige mit partis medvirken til en grundig udvalgsbehandling, uden at jeg dog kan love, at vi kan medvirke til gennemførelse af alle lovforslagets bestemmelser. Men vi imødeser som sagt en grundig udvalgsbehandling og håber, at vi kan komme til et fornuftigt og godt resultat.

Chr. Nielsen: Ethvert lovforslag, der tager sigte på at forbedre kvaliteten af levnedsmidler, vil altid kunne være sikker på at møde tilfredshed og velvilje blandt forbrugerne, og da det er mit indtryk, at det her fremsatte lovforslag tager sigte på betydelige forbedringer af kvaliteten af fisk og fiskevarer, kan jeg på mit partis vegne tilsige lovforslaget støtte.

Ved en gennemlæsning af lovforslaget i enkeltheder opdager man, at det er så omfattende og på visse punkter så detaljeret, at man stiller sig selv det spørgsmål, om alt det smukke, der er nedfældet på papiret, også kan holde i virkeligheden, eller med andre ord, om lovens virkninger, det, der bliver resultatet, når det skal føres ud i livet, kommer til at svare til det, der er nedfældet på papiret.

Det ærede medlem hr. Severin Hansen har allerede omtalt nogle paragraffer, som i høj grad vil have vanskelighed ved at blive ført ud i livet i København. De paragraffer, det ærede medlem omtalte, synes jeg dog ikke er dem, der vil komme til at volde de største vanskeligheder — det drejer sig om nogle tekniske vanskeligheder, som man vel nok vil være i stand til at overvinde.

Derimod synes jeg, at f. eks. § 10 på en helt ny måde stiller København overfor et ganske bestemt problem. Det hedder i § 10, at når levende fisk opbevares i vand, skal