

[Severin Hansen.]

me til enighed om, hvordan man kan udøve disse bemyndigelser.

Hvad angår det bedømmelsesudvalg, der skal bistå fiskeriministeren i spørgsmålet om kvalitetskontrol, er det ikke meningen som fiskeriministeren også har nævnt, at hele udvalget på 11 medlemmer skal være med i disse bedømmelser, men kun medlemmer fra den bestemte branche, som spørgsmålet vedrører. Drejer det sig f. eks. om konserver, må det være repræsentanter for konserverindustrien. Er det filetspørgsmål, det drejer sig om, må det være repræsentanter fra fileterhvervet o. s. v., og hvis det f. eks. drejer sig om, at lovens bestemmelser om fartøjers renholdelse o. lign. ikke er overholdt, må det være fiskerne, man henvender sig til for at få en udtalelse om, hvorledes disse forhold kan indrettes.

Straffebestemmelserne i lovforslaget har fået en noget anden form end i loven om ind- og udførsel af fisk, idet nu enhver straffesag efter dette lovforslag, hvadenten den er stor eller lille, skal behandles som politisag. Det er også et spørgsmål, som vi har behandlet meget nøje i det arbejdsudvalg, som fiskeriministeren omtalte forleden. Min personlige mening — den har jeg jo lov til at fremsætte også ved denne sags behandling — er, at denne ordning ikke tiltaler mig, i alt fald slet ikke forsåvidt den angår fiskerne. Det er noget vanskeligt for dem at skulle blive i havnen og vente på at møde i retten og få en bøde på 50 kr., eller hvad det nu drejer sig om. De er sejlet og får så en bøde, når de kommer hjem, fordi de ikke er mødt i retten. Jeg forstår så udmærket godt, hvorfor man har indsat disse straffebestemmelser. Det er af hensyn til den kritik, der har været af den bemyndigelse, som fiskeriministeren havde efter den før omtalte lov om ind- og udførsel af fisk.

Jeg har ikke så forfærdelig mange bemærkninger yderligere at gøre, udover at tilsige mit partis støtte til gennemførelsen af dette lovforslag, ikke mindst ud fra den betragtning, at denne lov er nødvendig, hvis Danmark ikke skal sakke agterud i konkurrencen om afsætning af fisk, og jeg vil håbe, at lovforslaget kan gennemføres, i alt fald inden rigsdagssamlingen slutter, fordi det egentlig haster at få disse bestemmelser gennemført. Nu sagde den højtærede fiskeriminister i forgårs, at man havde arbejdet i ca. to år med at udforme lovforslaget. Ja, det er muligt; tiden går så hurtigt, at man næsten ikke kan følge med. Herefter kan man naturligvis fra rigsdagens side sige, at når fiskeriministeriet har arbejdet med

loven i to år, så må vi også have tid til at se på den. Jeg vil gerne sige, at når det har taget så lang tid at udforme lovforslaget, er grunden den, at vi skulle samle alle de mange modstridende meninger indenfor de forskellige erhvervsklasser, der beskæftiger sig med fisk: fiskere, fiskehandlere, konserverindustrien o. s. v., alle disse meninger skulle vi samle i en fælles enighed, for at det kunne blive lettere for rigsdagen at behandle lovforslaget. Det vil med andre ord sige, at erhvervene i virkeligheden er enige om lovforslagets bestemmelser, før det fremsættes for rigsdagen. Og må jeg tilføje, at der skulle jo ikke i dette lovforslag være noget særlig stort politisk sprængstof. Det er erhvervsinteresser, der her tales om; det er foranstaltninger, som jeg tror tjener fiskerierhvervet som helhed i den kommende tid og tjener det danske samfunds, tjener landets interesser ved at hævde vore kvalitetsvarer, ikke alene herhjemme, men ude på verdensmarkedet, på samme måde som landbruget har gjort det.

Hermed skal jeg igen på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Jens Jensen: Den ærede ordfører for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Severin Hansen, har i sin nu afsluttede ordførertale på en meget udførlig måde redegjort for lovforslagets indhold. Jeg lagde mærke til, at det ærede medlem startede med at sige, at lovens indhold er meget omfattende, og det er også meget vanskeligt overskueligt. Det er selvfølgelig ligetil, at det ærede medlem hr. Severin Hansen, som er fisker, som er beskæftiget med fiskeri, har den fordel at kende fiskeriets forhold og vilkår i alle enkeltheder. Det ærede medlem har endvidere den fordel, at han har været medlem af det af ministeren nedsatte arbejdsudvalg. Jeg siger ikke det sidste af misundelse; jeg giver det blot som en meddelelse; det skal heller ikke være nogen kritik af ministeren.

Det foreliggende lovforslag om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer tilsigter for det første på mange områder en helt ny lovgivning; man kan godt kalde det en forsøgslovgivning. For det andet vil jeg understrege, at forslaget i den foreliggende affattelse med dets 48 paragraffer er meget vidtrækkende. Man stiller i denne forbindelse ganske uvilkårligt det spørgsmål til sig selv: Er der nu rimeligt grundlag for en sådan lovgivning? Er der i det hele taget brug for og trang til den? Man spekulerer samtidig på, om det ikke ville gå bedre, hvis de fleste af disse opgaver blev løst af de pågældende