

[Bækgaard.]

slags materialer ikke fordrer så intensivt arbejde som de gamle materialer.

Jeg skal med disse ord anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Korsgaard: Det foreliggende lovforslag er på mange måder, om jeg så må sige, en ajourføring af den gældende lov. Jeg kan ligesom den ærede ordfører for venstre (Bækgaard) sige, at jeg er forbavset over og ikke særlig glad ved at se, at omkostningerne ved etablering af et nyt husmandsbrug er steget til det beløb, det er kommet op på i lovforslaget, nemlig indtil 56 000 kr. foruden besætning og inventar. Det er jo en ikke ringe sum, hvis størrelse vækker til eftertanke. Man spørger sig selv, hvor længe priserne kan blive ved at stige, og hvor længe kronens værdi skal vedblive med at gå ned. Men som forholdene har udviklet sig, er der ikke andet at gøre end at gå med til disse forhøjelser, og vi fra vor side er da også villige til at gå med til lovforslaget, som det her foreligger.

Den ærede ordfører for venstre var inde på den nye bestemmelse i lovforslaget om støtte til sammenslutninger til indkøb af arealer til græsning. Jeg forstår § 9, stk. 3, således, at det drejer sig om græsningsarealer til dyr fra de pågældende sammenslutningers egne besætninger, så at det ikke er meningen, at en kreds af halv-handelsmænd skal kunne slå sig sammen om at købe et areal og få lån dertil på de her angivne vilkår til græsning for indkøbte dyr, altså dyr, som de i virkeligheden skal handle med. Jeg må forstå det således, at bestemmelsen gælder for husmænd, som har for stor en besætning til deres eget areal, og som derfor føler trang til at slå sig sammen for at kunne græsse noget af deres ungvæg på indkøbte, dertil egnede arealer. Også dette er vi fra vor side villige til at gå med til.

Den sidste bestemmelse, jeg gerne vil have lov til at berøre, er den nye § 10, der drejer sig om opførelse af ejendomme af, om jeg så må sige, nyt materiale. Der står i lovforslaget, at afdragstiden for huse, der er opført af sådant nyt materiale kan nedsættes, og i denne forbindelse vil jeg gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om jeg forstår det ret, når jeg fortolker bestemmelsen således, at man ikke skal kunne låne mere, end byggeomkostningerne virkelig andrager, hvis dette nye materiale billiggør opførelsen så meget, at byggesummen kan komme ned under de stipulerede 40 000 kr.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse i det høje ting.

Oluf Johansen: Dette lovforslag kommer som en naturlig revision, idet den gældende lov netop skal revideres i samlingen 1949—1950. Imidlertid fremtræder lovforslaget med betydelige ændringer, forårsaget af den stadige prisstigning, der i høj grad præger forholdene. Ja, selv under lovforslagets behandling i folketinget har prisstigningen forårsaget ændringer, idet bevillingerne er blevet betydeligt forhøjet i forhold til dem, der oprindeligt var foreslået.

Flere penge ydes nu til flere af de forskellige lovbestemmelers formål, og det er — desværre — nødvendigt. Jorden bliver dyrere, og hvis man vil være på højde med tiden og udnytte de nye jordloves muligheder, må man indstille sig derpå. Det samme gælder med hensyn til byggeomkostningerne. Men udstykningsmulighederne må efter mit partis mening udnyttes og helst i et stærkere tempo end hidtil. Derfor vil vi også være med til den forhøjelse, der her er tale om.

Med det, jeg før nævnte, tænkte jeg på de samlede summer, der gives til de pågældende formål, men også når talen er om de enkelte tilfælde, sætter prisstigningen sit præg i form af større jordkøbslån og større byggelån til den enkelte, der skal starte et nyt brug, hvadenten det nu drejer sig om den ene eller den anden slags.

Jeg vil gerne understrege betydningen af den ændring, der er sket i lovforslaget under folketingets behandling, og som går ud på, at sammenslutninger af husmænd i fællesskab kan erhverve græsningsarealer. I flere egne af landet har dette en uhyre stor værdi. Man har længe savnet mulighed for sådanne fælles køb, og jeg har det indtryk, at denne bestemmelse vil blive hilst med glæde og vil blive udnyttet.

Jeg ved ikke, hvor stor rækkevidde den nye § 10, der omhandler brug af andre byggematerialer end almindeligt murværk, kan få, men det var måske værd at understrege betydningen af denne billiggørelse af byggeriet, der må kunne føles som en fordel også for dem, hvem forrentning og afdrag påhviler.

Den lovgivning, vi her behandler — omfattende det foreliggende lovforslag om udlån til statshusmandsbrug og det følgende på dagsordenen opførte om udlån til arbejderboliger på landet —, er udstykningens finanslov. Den danner ramme og grundlag for udstykning og for oprettelse af nye hjem.

Tilbage er så det spørgsmål, der så ofte drøftes i husmandskredse: hvorvidt vor