

[Fiskeriministeren.]

med, at når finansåret er udløbet, vil der være anvendt henimod eller måske lidt mere end 300 000 kr.

Det er min bestemte opfattelse, at den lov om kvalitetskontrol for fisk og fiskevarer, hvorom der inden ret længe kan ventes fremsat forslag, sikkert vil medvirke til at skabe interesse for en række tekniske og andre forbedringer indenfor fiskerierhvervet, som dels vil gøre det muligt at få den rigtige overgang fra krigstiden til mere normale forhold, dels danne grundlag for at skabe større konkurrencemuligheder for den eksport fra fiskerierhvervet, som er så nødvendig. Det er under hensyn hertil, at jeg gerne havde set dette beløb på 1 mill. kr. bibeholdt, men når man fra de forskellige partiers side ikke har kunnet enes om det, har jeg altså tiltrådt, at vi nøjes med 500 000 kr.

Jeg håber ikke, at venstres og det konservative folkepartis særudtalelser i betænkningen betyder en ændring i disse partiers almindelige stilling til fiskerierhvervet og dets udøvere. Jeg for min del har den opfattelse, at det danske fiskerierhverv befinder sig i en situation, som netop kan berettige til, at man fra statens side har sin opmærksomhed henvendt derpå og også yder en håndsrækning, så vi måske på længere sigt kan bevare fiskerierhvervet som et betydningsfuldt led i hele den danske erhvervsøkonomi. Jeg tror, det vil være af stor betydning, om der for dette erhverv både i teknisk og i konkurrencemæssig henseende kan skabes en bedre udbygning end den, det har i øjeblikket, og jeg er ikke sikker på, at dette er muligt alene ved erhvervets egne kræfter. Det er ud fra det synspunkt, jeg har ment, at man bør støtte fiskerierhvervet, således som man iøvrigt også ved andre lejligheder har støttet andre erhvervsgrupper for netop at bringe dem frem til en stabilitet, der kunne give dem muligheder for et arbejde på længere sigt. Jeg har gerne ønsket at gøre disse bemærkninger.

Jeg anbefaler det ændringsforslag, som jeg har tiltrådt.

Villemoes: Mit partis ordfører i denne sag er ikke til stede, men den ærede ordfører har jo klarlagt, hvad der er sket i udvalget. Ændringsforslaget er tiltrådt både af den højtærede minister og af de to partier, som ville have bibeholdt det oprindeligt foreslåede beløb. Jeg er ikke uenig med den højtærede fiskeriminister i, at det er rigtigt og godt at tage sig af dette for vort land

vigtige erhverv. Det hører ikke til de største erhverv, men det er alligevel så umådelig vigtigt, alene af den grund, at det er landvinding, hvad der kommer ind fra søen i disse år, da vi i høj grad trænger til den fremmede valuta.

Jeg er yderligere enig med den højtærede fiskeriminister i, at skulle der blive brug for et større beløb end det, der nu er foreslået, kan spørgsmålet selvfølgelig tages op til drøftelse. Vi fra vor side ser imidlertid sådan på det, at et sundt og naturligt erhverv stort set skulle kunne klare sig selv, og det er det, der fra vor og også fra konservativ side er givet udtryk for, når vi i slutningen af betænkningen udtaler, at det frie fiskerierhverv selv er i stand til finansiering af dets egne foretagender og virksomheder, og da der er ydet et så forholdsvis lille beløb som udlån hidtil, mente vi, at det ville være forsvarligt i en tid som denne, da vi dog også skal se lidt på statens udgifter, at fastsætte det lavere beløb. Jeg takker de to andre partier og ministeren for, at de har bidraget til, at dette lovforslag kan vedtages, enstemmigt formodentlig, i dette høje ting.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Villemoes for en ganske bestemt udtalelse, nemlig den, at skulle der blive brug for flere penge end de 500 000 kr., der nu er foreslået, må sagen tages op til fornyet behandling. Jeg er glad for, at denne udtalelse er fremsat, for det giver i alt fald håb om, at hvis udviklingen skulle tage den vending, som meget kunne tyde på, så behøver vi ikke at stå uden at kunne yde den hjælp, som da ville være rimelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2—5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven, forsåvidt angår invaliditetsbegrebet m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 317).

Lovforslaget sattes til forhandling.