

[Formanden.]

Landstingets næste møde afholdes i dag kl. 15 med følgende dagsorden:

- 1) *Fremsættelse af lovforslag.*
- 2) *Afgørelse af formandens forslag angående behandlingen af forslag til beslutning om godkendelse af opgørelsen over de beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i året 1948 har anvendt til anlæg i frihavnen.*
- 3) *Første behandling af:*
 Forslag til lov om midlertidigt løntillæg til statens tjenestemænd m. fl.
- 4) *Første behandling af:*
 Forslag til lov om tillæg til normeringslov for finansåret 1949—50.

Mødet hævet kl. 14⁵.

10. møde.

Onsdag den 2. november kl. 15.

Den første sag på dagsordenen var:

Fremsættelse af lovforslag.

Formanden: Jeg giver ordet til den højtærede finansminister, for at han kan fremsætte det i dag for hans vedkommende anmeldte lovforslag.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring i lov nr. 104 af 1. april 1922 om afgift af offentlige forestillinger og fremvisninger m. m.

Under behandlingen af et i rigsdagssamlingen 1945—46 af finansministeren fremsat forslag til lov om forhøjelse af forlystelsesafgiften af fremvisninger af levende billeder henstillede det nedsatte folketingsudvalg i betænkningen til regeringen, at alle sådanne spørgsmål, som måtte have eller kunne tænkes at få berøring med filmsproduktion, biografteaternæring m. v., toges op til en

grundig overvejelse med det formål at få en samlet revision og forenkling af den herhen hørende lovgivning.

På denne foranledning nedsatte justitsministeriet 10. januar 1947 et udvalg til løsning af de af folketingsudvalget nævnte opgaver. Udvalget, hvori bl. a. sidder repræsentanter for rigsdagens fem største partier, for den danske filmsproduktion og for indehaverne af biografbevillinger, har nu afgivet en foreløbig betænkning alene omfattende spørgsmålet om støtte til den danske filmsproduktion, idet udvalget henstiller, at dette spørgsmål bliver gjort til genstand for forlods afgørelse.

Udvalgets forslag går ud på, at producenterne af danske film som tilskud fra det offentlige skal oppebære $\frac{1}{4}$ af den forlystelsesafgift, vedkommende film indspiller.

Jeg har ment at kunne slutte mig til udvalgets forslag, og nærværende lovforslag er i det store og hele i overensstemmelse med det udkast til lovforslag, som udvalget har udarbejdet.

I forvejen ydes der i et begrænset omfang den danske filmsproduktion støtte gennem fritagelse for forlystelsesafgift. Den i forlystelsesafgiftslovens § 7 indeholdte bestemmelse om, at forestillinger og fremvisninger, der har et videnskabeligt formål eller tjener til oplysningens fremme, bevillingsmæssigt kan fritages for forlystelsesafgift, er nemlig i de senere år blevet praktiseret på den måde, at der er blevet givet danske film, der opfylder de nævnte betingelser, hel eller delvis fritagelse for forlystelsesafgift uden nedsættelse af de ordinære billetpriser, så at den del af billetprisen, der svarer til afgiften eller den fritagne del af denne, af biografteatret udbetales til producenten.

Det er denne praksis, der nu foreslås gjort til en generel ordning gældende danske film i almindelighed uden hensyn til filmens karakter, men begrænset til kun at omfatte $\frac{1}{4}$ af afgiftsbeløbet. Bestemmelserne i forlystelsesafgiftslovens § 7 om bevillingsmæssig fritagelse står stadig ved magt, og det er for så vidt ikke udelukket, at der bevillingsmæssigt kan gives videregående fritagelse til fordel for producenten, men den foreslåede nyordning vil naturligt medføre, at en sådan videregående bevillingsmæssig fritagelse fremtidig sjældnere vil blive givet.

Vil man mod den foreslåede nyordning indvende, at den indebærer den risiko, at en producent vil slå sig på godtkøbsfilm, der er relativt billige af fremstille og som tænkes at ville tiltrække et stort publikum med dårlig smag, skal jeg hertil bemærke, at det dog vist er et spørgsmål, om indven-