

[Korsgaard.]

så skyldtes det udelukkende de lave vurderingsgrænser. Jeg tror, det ærede medlem er på vildspor. Jeg mener ikke, det er rigtigt, og jeg kan i alt fald oplyse det ærede medlem om, at Viborg kreditforening har mange interessenter, som også med den nugældende lånegrænse kunne have fået lån i husmandskreditforeningen. Men det vil nu vise sig, om man i udvalget kan overbevise mit parti om, at den lånegrænse, der ønskes fastsat, er den rigtige, og kan overbevise os om, at de andre kreditforeninger låner for lidt ud. Kan man det, ja, så tror jeg, det vil gå, som det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen mente, at vi finder hinanden i udvalget.

P. N. Petersen (Røje): Allerførst vil jeg gerne benytte lejligheden til at takke den højtærede arbejds- og boligminister for tilsagnet om, at ministeren vil deltage i udvalgets arbejde, og navnlig vil jeg takke ham for udtalelsen om, at et lovforslag som dette er særlig egnet til at behandles i et udvalg. Deri har den højtærede minister ret.

Den højtærede minister sagde, at efter hans opfattelse blev det lovforslag, som daværende indenrigsminister Kjær i sin tid forelagde, forbedret igennem udvalgsarbejdet, eller rettere sagt lånegrænserne blev forhøjet. Såvidt jeg husker, forholder det sig sådan, at den almindelige vurderingsgrænse opad, som var foreslået til 25 000 kr., blev forhøjet til 26 000 kr. Deri har den højtærede minister ret. Men forholdet var modsat for grænsen nedad, som var fastsat på grundlag af den almindelige ejendoms-skyldsvurdering; den blev fastsat til 9 000 kr., medens der oprindeligt var foreslået 10 000 kr., den gik altså ned. Det kan altså stort set siges at gå omtrent lige op. Denne bemærkning kan i nogen grad også gælde som svar til det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen, der talte om, at begge parter, begge kreditforeninger skulle have arbejdsmuligheder. Deri har det ærede medlem ret. Det er det, som jeg gerne vil understrege, og som var konklusionen af min ordførertale før, at vilkårene må være sådan for husmandskreditforeningerne, at de er i stand til at løse de opgaver, som det var meningen, at de skulle løse, men tallene viser, at det kan de ikke i det omfang, det er ønskeligt. Det, de ønsker, er, at de kan bevare den ejendomstype, de havde i 1936, og det vil ikke være muligt på grund af den prisudvikling, der notorisk har fundet sted, og som stiller disse kreditforeninger dårligere.

Jeg vil i hvert fald i det kommende udvalg arbejde for, at de kan få en bedre stilling, også en bedre stilling end den, forslaget her er udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Chr. J. Hansen: Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling og afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde, Tingets næste møde afholdes fredag den 24. februar kl. 13³⁰ med dagsorden:

1) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om midlertidige ændringer af de i lov nr. 109 af 7. april 1936 fastsatte vurderings- og udlånsgrænser for visse kreditforeninger.

2) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 377 af 12. juli 1946 om rådigheden over visse faste ejendomme, der er overgået i statens eje (skødeklausejendomme), m. m.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 158 af 30. marts 1946 om midlertidig ændring af og tillæg til lov af 15. maj 1875 om tilsyn med fremmede og rejsende m. m.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i forsorgsloven vedrørende forøget offentlig støtte til institutioner for børneforsorg.

Mødet hævet kl. 15⁵.