

[P. N. Petersen (Røjle).]

tilfælde ikke kan være tale om ændringer; spørgsmålet er kun, om vi kan slutte os til denne konvention eller ikke, og det er der for mig ingen tvivl om, at vi skal.

Jeg finder anledning til at takke den højtærede fiskeriminister for redegørelsen i forelæggelsestalen vedrørende færingernes og grønlændernes stilling til konventionen, da det efter min opfattelse ikke fremgår ganske klart af ordvalget i bemærkningerne til forslaget. Men jeg er altså ganske på det rene med, at nu er der ikke det fjerneste i vejen for, at det kan gavne både færingerne og grønlænderne, og derfor anbefaler jeg på mit partis vegne det foreliggende lovforslag til gennemførelse her i det høje ting.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den velvillige modtagelse af forslaget til rigsdagsbeslutning og har kun nogle få bemærkninger at gøre. Da forslaget er tænkt behandlet i et udvalg, vil vi der nærmere kunne drøfte visse detaljer, som der rejses spørgsmål om.

Jeg ønsker gerne her ved denne lejlighed at sige, at når vi fik den omtalte ændring i selve konventionen af 1946 gennemført, var det, fordi vi fik en henvendelse fra Færøerne om at gøre et forsøg på at ændre konventionen derhen, at de kunne få lejlighed til at lave en — ja vel nærmest en kombineret sø- og landstation, ved at de satte skibet på grund og fjernede ror og skruer o. s. v. og så lod det være en delvis land- og søstation. Dette kunne ikke accepteres efter den form, som konventionen fik i Washington i 1946, og da jeg blev klar over det i 1947, undlod jeg at fremkomme med et forslag til rigsdagsbeslutning om ratifikation af konventionen. Vi arbejdede så på at finde en udvej, der kunne tilfredsstille færingerne, og det lykkedes altså på den måde, som jeg tidligere har nævnt. Hele konventionen er jo et forsøg på at modvirke rovdriften på hvaler, og det ærede medlem hr. Villemoes gav nogle tal, som stærkt illustrerer nødvendigheden af de bestemmelser, som her er tale om.

Hvorvidt vi skal beklage os over ikke at være med i hele denne hvalfangst, er et meget stort spørgsmål, som jeg ikke føler mig sagkyndig nok til at blande mig ind i, men i hvert fald er jeg da klar over, at der skal meget, meget store investeringer til, for at man overhovedet skal kunne gøre sig håb om at få en nogenlunde rimelig tjeneste hjem på hvalfangst.

Såvidt jeg ved — men det kan vi måske vende tilbage til i udvalget — hører grinde-

hvalen ikke ind under de bestemmelser, der her er tale om.

Jeg kan med disse ord igen takke for den velvillige modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Severin Hansen: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at foreslå, at forslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer:

Uden forhandling eller afstemning

vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om mål og vægt.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 267).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg skal herved tillade mig til det høje landstings hurtige og velvillige behandling at anbefale forslag til lov om mål og vægt, således som dette er vedtaget af det andet høje ting.

Som de ærede medlemmer vil erindre, blev dette lovforslag allerede sidste sommer forelagt i det høje landsting og vedtaget her. Det lykkedes ikke dengang at opnå vedtagelse i folketinget, man ønskede her længere tid til behandling af forslaget, men vedtagelsen i folketinget er som nævnt sket nu.

Vedtagelsen i folketinget er i alt væsentlig enslydende med den vedtagelse, der tidligere har fundet sted her i landstinget. Den eneste ændring er, at der til betegnelsen „liter“ i loven er føjet en fodnote om, at 1 liter er ca. $\frac{1}{30000}$ større end en dm³. Det er jo en oplysning, som næppe vil gøre dybere indtryk på nogen, og man kan mene, at hvis der nogen steder i en fodnote kan være tale om en detaille, så må dette her i alt fald være en meget lille detaille. Det er det også, men vi har i ministeriet efter nærmere overvejelse fundet det rigtigt at gøre denne lillebitte tilføjelse under hensyn til, at de forskellige mål jo også skal gøre tjeneste i videnskabens brug, og vi må så sikre os, at