

Valgt blev: *Severin Hansen, Doris Christiansen, Dons, Henry Hansen, Erik Jacobsen, Johs. E. Larsen, Marinus Larsen, Jens Jensen, Stegger Nielsen, Ravn, Villemoes, Halfdan Hendriksen, P. A. Poulsen, Windeløv og Fr. Kristiansen.*

Derpå foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 164 af 11. maj 1935 om skove.

(Første behandling findes i tidenden sp. 28).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om handelsrejsendes udstilling af deres prøvekollektioner.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3353; fremsættelsen findes i tidenden sp. 16).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Henry Hansen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale dette lovforslag om handelsrejsendes udstilling af deres prøvekollektioner.

Den højtærede minister udtalte i sin fremsættelse, at det måske ville forbyde nogle, at det var nødvendigt at lovgive om dette spørgsmål. Det tror jeg er rigtigt; i hvert fald vakte det forbavselse hos mange, da det ved dom blev statueret, at sådanne udstillinger var ulovlige. De handelsrejsende, hvis prøvekollektioner er så store, at de ikke kan transporteres fra forretning til forretning, har jo altid, såvidt jeg da ved, benyttet den fremgangsmåde ved optagelse af bestilling på deres varer, at de lejer udstillingslokaler, vel nok for det meste på hoteller, og der udstiller

deres varer og modtager bestillinger. Dommene viste altså, at denne fremgangsmåde hele tiden har været ulovlig. Ingen har vel tænkt på det, i hvert fald har ingen tidligere påtalt ulovligheden.

De to domme, der er faldet, er foranlediget af to tilfælde fra Fredericia, hvor der i købestævnetiden var afholdt udstillinger på hoteller. Havde det ikke netop været i Fredericia og i købestævnetiden, havde man formentlig kunnet fortsætte på den gamle manér. Men under alle omstændigheder er de handelsrejsende og andre, der har de samme interesser, bedst tjent med at få det lovmæssige grundlag bragt i orden.

Dommene statuerede, at de pågældende, for at disse udstillinger kunne blive lovlige, skulle løse næringsbrev i de enkelte kommuner, og det ville jo være en besværlig og helt urimelig fremgangsmåde. Vi er derfor enige med den højtærede handelsminister i, at der bør skabes lovhjemmel, så at disse udstillinger kan afholdes, som før dommene faldt. Vi er også enige i, at den enkleste fremgangsmåde er den, ministeren har valgt, hvorved der vedtages en særlig lov på dette område i stedet for at foretage en ændring i bestående love. Valgte man ikke den her foreslåede fremgangsmåde, skulle der foretages ændringer i ikke mindre end tre gældende love, nemlig i næringsloven, beværterloven og lukkeloven.

Lovforslaget er enkelt og let overskueligt. Det består blot af 5 paragraffer og skulle ikke volde noget besvær. Jeg vil dog anse det for rigtigst, bl. a. fordi der her er tale om at lovgive på et nyt område, at det bliver underkastet en kort udvalgsbehandling, hvilket jeg senere vil tillade mig at stille forslag om.

Jeg vil endnu en gang på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling og til vedtagelse i det høje ting.

Villemoes: På partiet venstres vegne kan jeg anbefale det forslag, den højtærede handelsminister har fremsat. Man har opdaget et hul i lovgivningen; som den højtærede handelsminister sagde forleden dag, har man slet ikke været opmærksom på det, og forholdet er, som ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Henry Hansen fremhævede, kommet frem som følge af, at handelsrejsende har haft disse udstillinger af prøvekollektioner i købestævnebyen Fredericia. Selvfølgelig må dette redresseres, og også vi fra vor side er villige til at medvirke til lovforslagets videre fremme, ligesom vi er indforstået