

slag nr. 11, § 38, således ændret, §§ 39—41, ændringsforslag nr. 12, § 42, således ændret, §§ 43—45, ændringsforslag nr. 13, § 46, således ændret, §§ 47—50, ændringsforslag nr. 14, § 51, således ændret, samt §§ 52 og 53 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 2. februar, kl. 13<sup>30</sup> med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om hegn.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 119 af 22. marts 1947 om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m.

3) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om ydelse af brændsels-hjælp til arbejdsløshedsforsikrede.

Mødet hævet kl. 13<sup>55</sup>.

## 53. møde.

Torsdag den 2. februar kl. 13<sup>30</sup>.

**Formanden:** Med skrivelse af gårs dato oversender folketingets formand:

*Forslag til lov om ydelse af brændsels-hjælp til arbejdsløshedsforsikrede,* hvilket lovforslag er vedtaget af folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

De under nr. 1 og 3 på dagsordenen opførte sager kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredie behandling af forslag til lov om hegn.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 439).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Nielsen-Man:** Efter at lovforslaget er ændret ved vedtagelsen af de stillede ændringsforslag, er der opstået tvivl om forståelsen af § 3. Der står nu i stk. 1, at hvis et elektrisk hegn går langs gade, vej, sti eller plads, hvor andre end hegnets ejer har færdselsret, skal hegnet være fjernet mindst 1/2 m fra færdselsbanen, og et pigtrådshegn skal under tilsvarende forhold være fjernet mindst 1 m fra færdselsbanen. Vi har forstået denne ordlyd således, at dette gælder, når hegnet går umiddelbart op ad gade, vej, sti eller plads, og ikke når der imellem færdselsbanen og hegnet er en grøft eller er større afstand. Nu bestemmes det i stk. 2, at under de her nævnte forhold skal et pigtrådshegn være dækket med en glat tråd ud mod færdselsbanen. Jeg mener, at det vil være unødvendigt at opsætte en sådan glat tråd — selvom det ikke betyder en stor fordyrelse, er det en fordyrelse —, hvis der er en passende afstand, og jeg vil gerne bede den højtærede landbrugsminister bekræfte, at min opfattelse er rigtig, så at dette krav ikke vil blive stillet, når der mellem færdselsbanen og hegnet er så stor afstand, som der vil blive, når der er en grøft eller af anden grund er større afstand end 1 m.

**Landbrugsministeren (Bording):** I anledning af det ærede medlems forespørgsel skal jeg sige, at jeg har opfattet det således, at dersom afstanden er mindst 1 m, og der er en grøft imellem, så er den glatte tråd unødvendig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 50 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.