

**[P. A. Poulsen.]**

sker var jo fuldstændig slået ud; en privat indsamling fandt sted, der var nogle rigsdagsmænd ude at se på, hvor total ødelæggelsen var, og da den private indsamling skulle finde sted med det samme, var der en rigsdagsmand, der tømte sin tegnebog for at være med i den private hjælpeaktion. Nu ved jeg godt, at en rigsdagsmands tegnebog også kan være slunken, men i det tilfælde var det et stort bidrag. Men det, der blev samlet ind ved den private hjælpeaktion, foreslog nu så lidt; selvom det blev mange tusind kroner, var det jo et mægtigt beløb, der var ødelagt for. Men vi var så nogle, der henvendte os til den højtærede landbrugsminister, og jeg vil gerne her fra det høje tings talerstol i dag have lov til at bringe den højtærede landbrugsminister og hans embedsmænd en tak for den hjælp, der blev ydet, idet de skadelidte fik et rentefrit lån, så de kunne få startet igen. De havde jo ikke alene haft et tab på den måde, at de mistede høsten fuldstændig — endogså kartofler og roer blev så at sige ødelagt —, men de samme mennesker måtte sælge al deres besætning, mange måtte sælge køer, som de nødigt ville af med, og det ved enhver landmand i dette høje ting, at når man skal have en besætning sat ind i dag, er der et stort tab også på det område. Da jeg altså kan indse, at der er nogle, der virkelig trænger til at få en hjælp, også den hjælp, som kan gives igennem denne lov, vil jeg stemme for lovforslaget, og jeg vil også bede alle det høje tings medlemmer stemme for lovforslaget. For det er jo alligevel sådan, som også det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen sagde, at mange af vore købmænd vil gerne hjælpe og levere den kunstgødning, den såsæd og de kartofler, der skal til for at få jorden besæet, men det er urimeligt, at de alene skal stå med ansvaret for den kredit, de må give, for f. eks. på kunstgødning tjener de jo meget lidt. Jeg beklager som sagt, at loven ikke bliver gjort permanent; det synes jeg man kunne have gjort, men jeg vil stemme for lovforslaget, og jeg vil endnu en gang takke den højtærede minister for den hjælp, vi fik derude på den fattige egn.

**Villemoes:** Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen har på udvalgsflertallets vegne gjort rede for vort standpunkt, som er dette, at vi agter at stemme for lovforslaget. Det var ikke helt rigtigt, når det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen sagde, at vi har haft den tidsbegrænsede lov hvert år. Vi havde den ikke de 2 sidste år, det fore-

gående ministerium eksisterede; da havde vi den netop ikke. Vi synes, som det hele ligger, ligesom det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, at det var rarere at have en permanent lov — det gælder forøvrigt også anden lovgivning —, dersom en sådan ordning er helt nødvendig, men dette er dog ikke fuldstændig afklaret. Vi kom da igennem disse to år og fik Danmarks jord besæet alligevel. Derfor synes jeg, at man dog bør vente lidt og nu stemme for det foreliggende lovforslag og så se, hvordan det går ad åre.

Jeg spurgte jo ved sagens første behandling den højtærede landbrugsminister, om han havde mulighed for at fremkomme med nogle oplysninger inden næste år ved denne tid om, i hvor stor udstrækning disse høst-pantebreve var benyttet, og hvilke indskudte prioriteter der var kommet. Den højtærede landbrugsminister lovede mig at undersøge sagen; det takkede jeg for dengang, og det gentager jeg her i dag. Vi fra vor side agter selvfølgelig i henhold til udvalgets betænkning at stemme for lovforslaget, og vi har jo ingen anledning til at blande os i den uoverensstemmelse, der er indenfor de konservatives rækker på dette område.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker udvalgsflertallet for indstillingen og vil gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, idet jeg synes, det er en noget besynderlig stilling, det ærede medlem indtager. Det ærede medlem anbefaler, at man gør loven permanent, d. v. s. han mener, at det vil være rigtigt at få en lov, der skal gælde hvert år frem i tiden; men hvis ikke det kan gennemføres, vil han stemme imod en lov, der gælder for et år, eller i hvert fald ikke stemme for den. Han er så betænkelig ved en lov, der kun gælder et år, at han ikke vil stemme for den, men han vil stemme for en, der gælder frem i tiden. Jeg synes, når jeg hører de to ærede medlemmer fra det konservative folkeparti, at der er noget mere mening i det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensens partifælles standpunkt, og navnlig synes jeg det vil være helt forkert at gøre loven permanent nu, efter at det ærede medlem hr. Villemoes har anmodet om at få oplysninger, så man kan vurdere, hvad loven har betydet igennem årene, og i hvilket omfang den er benyttet. Når man har fået disse oplysninger, vil man lettere kunne vurdere, om det er rigtigt at få en permanent lovgivning. Jeg har lovet det ærede medlem hr. Villemoes at skaffe disse oplys-