

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]** men også søfolkenes organisationer meget ivrigt har taget del i.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger, men iøvrigt indskrænke mig til at takke de ærede ordførere for de øvrige partier for den tilslutning, forslaget har fået.

**Chr. Nielsen:** Jeg behøver ingen lang betænkningstid; jeg kan godt fastslå overfor den højtærede handelsminister, at jeg forandrer ikke standpunkt i denne sag. Når ministeren siger, at denne konvention sådan set må betragtes som noget af en formalitet for vort vedkommende, at den får ingen væsentlig betydning for vore hjemlige forhold, så kan jeg ikke se det under samme synsvinkel; for vel er jeg vidende om, at der i øjeblikket pågår forhandlinger, men jeg synes også, at vi i årenes løb er blevet tilstrækkeligt belært om den halsstarrighed, der udvises fra rederside, og går rigsdagen hen og vedtager konventionen, vil danske redere stille sig solidariske med redere i andre lande; de vil holde sig til konventionens ordlyd, og det bliver temmelig vanskeligt at fravriste dem goder ud over det, konventionen indeholder. Dette er temmelig afgørende for det standpunkt, jeg har taget i sagen.

Jeg har absolut ikke misforstået denne konvention, og de bemærkninger, jeg fremførte, var forsåvidt en følge af den udlægning, flere andre ordførere foretog, når de påpegede, at konventionen ikke ville medføre mange forandringer i vor hjemlige lovgivning, fordi vi praktisk talt i øjeblikket var på højde med det, der var nedlagt i konventionen. Nuvel, de forhold, som jeg kritiserer i konventionen, er de forhold, der i dag bydes danske søfolk. Det er det, jeg stærkt kritiserer, og jeg finder, at den danske rigsdag må fastslå overfor internationale kredse, at man ikke længere kan være bekendt at byde søfolkene sådanne forhold.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Jeg vil blot gerne have lov at fastslå, at det er ganske klart, at ved at ratificere dette aktstykke her udtaler man intet om, at de danske redere ikke skal være forpligtet til at give, hvor det er muligt, danske søfolk bedre opholdsrum og bedre vilkår, end der står her i konventionen. Derimod vil jeg være tilbøjelig til at tro, at for nogle landes vedkommende vil konventionens bestemmelser rumme et fremskridt, og det er dette fremskridt, det

ærede medlem hr. Chr. Nielsen altså ikke vil medvirke til gennemførelsen af.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 14<sup>8</sup> med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 28 af 18. februar 1937 vedrørende personlig skat til kommunen.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til midlertidig lov om tillæg til lov om banker.

Mødet hævet kl. 14<sup>5</sup>.

## 46. møde.

Torsdag den 26. januar kl. 14<sup>8</sup>.

**Formanden:** De på dagsordenen opførte sager kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 28 af 18. februar 1937 vedrørende personlig skat til kommunen.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 399).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.