

[Severin Hansen.]

ser for fiskeriministeren til at fastsætte regler for et kortere tidsrum, alt efter som det udvikler sig.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtigt og velvillig behandling her i tinget.

Om det andet lovforslag, der foreligger, forslag til lov om ind- og udførsel af fisk, er der ikke så forfærdelig meget at sige. Ind- og udførselsforholdene for fisk er af en sådan karakter, at man vedblivende har brug for denne lov, for at man kan føre tilsyn og kontrol med eksporten af dansk fisk. Det gælder i dag vel i stærkere grad end nogensinde før om, at vor fiskeeksport kun omfatter første klasses varer såvel af fersk som tilberedt fisk. Mon det ikke er sådan, at Danmarks stilling som fiskeproducerende land for tiden må siges at være truet af konkurrenter ude på de fremmede markeder? Netop af den grund er det afgjort en betingelse, at fiskeriet lige så vel som landbruget leverer fine kvalitetsvarer. Vi ved, at fisk er en vanskelig eksportvare og kræver en meget samvittighedsfuld behandling, lige fra fisken trækkes op af vandet, til den når sit endelige bestemmelsessted. I denne forbindelse spiller også sorteringen en meget stor rolle.

Jeg vil gerne stille et enkelt spørgsmål til den højtærede fiskeriminister. Det er ikke sikkert, at ministeren kan svare på det nu, og det er heller ikke nødvendigt; det kan eventuelt ske ved anden eller tredje behandling. Hvor meget har bødebeløbene i henhold til § 2 udgjort henholdsvis for 1948 og for 1949 indtil 1. oktober? Jeg tror, det vil have interesse at få at vide, hvor meget disse bøder for overtrædelse af lovens bestemmelser har udgjort.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale også dette lovforslag til velvillig behandling i det høje ting.

Jens Jensen: Det foreliggende lovforslag indeholder ikke mindre end 14 bemyndigelsesparagraffer. Den 15. paragraf er begrænset til en fastsættelse af lovens løbetid.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at da den højtærede fiskeriminister fremsatte lovforslaget, spurgte jeg mig selv, om det nu også er nødvendigt med de mange paragraffer. Jeg synes, det vil blive noget besværligt for en minister at administrere en sådan lov. Ministeren udtalte ved fremsættelsen, at kommissionen, der i sin tid blev nedsat, ikke var blevet færdig med sit arbejde med de nye fiskerilove, og det

var grunden til, at nærværende forslag om en forlængelse blev fremsat.

Jeg er enig i, at man fra rigsdagens side altid bør være rede til at gennemføre den for fiskerierhvervet nødvendige lovgivning, men at det skal være nødvendigt år efter år at udvide antallet af bemyndigelsesparagraffer, anser jeg ikke for at være en heldig udvikling. Sidste gang vi behandlede fiskerilovene, var der 12 paragraffer, og da måtte de ikke absolut begejstring. Nu møder ministeren med yderligere to paragraffer, en ret væsentlig udvidelse. Man fristes egentlig til at spørge, om den højtærede minister snart er tilstrækkeligt forsynet med beføjelser.

Jeg vil gerne anmode den højtærede minister om i et udvalg at give en redegørelse for de nye fiskeriforslags indhold, og hvilke ændringer de indeholder. Jeg er tilbøjelig til at tro, at der i landstingsudvalget vil være stemning for at få besked om, hvad man kan vente sig af disse love. Såvidt jeg er orienteret, er rigsdagen ikke repræsenteret i den nævnte kommission, så jeg tror, det vil være af interesse, hvis fiskeriministeren allerede nu kunne sige lidt om den nye lovgivning.

De to nye paragraffer er der ikke anledning for mig til at omtale nærmere, da den ærede socialdemokratiske ordfører (Severin Hansen) har redegjort udførligt for dem. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Dansk Fiskeriforening ønsker dem gennemført, og da vi har absolut tillid til denne organisation, må vi gå ud fra, at de nye bestemmelser er forsvarlige og ikke vil medvirke til at mindske fiskebestanden.

Jeg sad og lyttede til den ærede socialdemokratiske ordfører, som er fagmand, og hørte, hvilke betænkeligheder han i virkeligheden havde med hensyn til gennemførelsen af disse to ekstra paragraffer. Han begrundede det med, at fiskebestanden efter hans bedømmelse i virkeligheden er i tilbagegang, og det kan jo nok gøre en betænkelig ved gang på gang at udvide disse bestemmelser.

Jeg ville som sagt sætte pris på, at ministeren gav os nogle orienterende oplysninger angående dette forslag, som jeg vil anbefale til drøftelse i et udvalg.

Lovforslaget om ind- og udførsel af fisk indeholder også vidtgående bemyndigelser til fiskeriministeren. Den gældende lov ønskes nu forlænget uforandret for en 2-årig periode.

Efterhånden som samhandelen landene