

**[Forsvarsministeren.]**

føres hensigtsmæssige militærforanstaltninger her i landet, kan de i hvert fald ikke gennemføres for lavere udgifter, end vi har haft siden befrielsen i maj 1945.

Tilbage af det ærede medlems betragtninger bliver så, at han gerne havde set, at vi i stedet for at have gennemført militære foranstaltninger med en bemyndigelseslov som grundlov havde haft en lov om en ny forsvarsordning, i henhold til hvilken der kunne administreres. Det ønske deler jeg. Ingen kan i højere grad end jeg nære ønske om at få den nuværende tilstand afløst af en lovgivning, som giver klare rammer for de beføjelser, forsvarsministeren har, som giver klare rammer for, hvorledes han skal administrere. På det punkt er jeg altså i den situation, at jeg er enig med det ærede medlem, men det ærede medlem har jo selv fra det høje tings talerstol peget på, at der er en række forhold, som har hindret, at en lov om en ny forsvarsordning har kunnet gennemføres. Når det ærede medlem har et klart blik herfor, og når det ærede medlem iøvrigt synes at være enig med mig i de betragtninger, jeg har anstillet med hensyn til omkostningerne ved hensigtsmæssige militære foranstaltninger, forstår jeg ikke rigtigt den saglige begrundelse for at gå imod det forslag om forlængelse af bemyndigelsesloven, som er til behandling her i tinget i dag.

**Chr. Nielsen:** Der er virkelig god grund til at forarges, når udviklingen er kommet dertil, at mennesker, der viste, at de forstod landsmandskabet under besættelsen, i dag så at sige er blevet udrenset fra det danske værn, medens på den anden side mennesker, der dengang svigtede og hjalp besættelsesmagten, forfremmes, avancerer og dekorerer; så er der god grund til forargelse, og når ministeren så endelig tyer til at begynde at snakke om, hvordan det er i andre lande, har jeg ikke lyst til at gå ind derpå ... (Munterhed) ..., sålænge vi herhjemme har tilstrækkeligt, der bør ryddes op i og tages fat på. Den socialdemokratiske gruppe morer sig, men må jeg så ikke henstille til den socialdemokratiske gruppe at tage fat på nogle af de eksempler, som pressen gang på gang kommer med. Lad mig til disse eksempler føje et enkelt endnu. Vi er nået dertil, at en befalingsmand overfor befalingsmandselever i en udredning om hjemmeværnet har omtalt spørgsmålet om kommunisterne og udtalt, at vi står overfor at skulle udskrive

en hel del mennesker til hjemmeværnet; der kan vi ikke undgå at få kommunister ind, men heldigvis har vi et godt efterretningsvæsen, og kommer det til krigerske handlinger, nuvel, så sker der altid en række vådeskud.

Prøv at kigge lidt på det!

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 15<sup>5</sup> med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af bestemmelserne i §§ 4—8 og §§ 10—12 samt § 16 i lov bekendtgørelse nr. 520 af 22. december 1948 om midlertidige ændringer i reglerne om påligning af indkomst- og formueskat til staten samt om ændring i §§ 4, 5 og 13.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om retens pleje. (Midlertidig udvidelse af Højesteret m. m.).

3) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.

4) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 141 af 31. marts 1949 om boliganvisning.

5) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 139 af 23. marts 1948 om bemyndigelse til midlertidigt at afvige fra visse bestemmelser i lov nr. 112 af 7. maj 1937 om hærens ordning samt i lov nr. 113 af 7. maj 1937 om søværnets ordning udover den ved lov nr. 532 af 22. december 1948 fastsatte forlængelse.

Mødet hævet kl. 15<sup>3</sup>.