

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om rettens pleje. (Midlertidig udvidelse af Højesteret m. m.).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 300).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

Man gik derefter til:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 179).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Formanden:** Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag på dagsordenen omtales, nemlig:

Forslag til lov om ændring i lov nr. 141 af 31. marts 1949 om boligangvisning.

**Arbejds- og boligministeren (Kjærbøl):**

Den 6. oktober i år genfremsatte jeg i folketinget det forslag til lov om leje, som jeg første gang fremsatte i forrige samling, og som indeholder en almindelig revision af hele lejelovgivningen. Lovforslaget, hvori der også er optaget bestemmelser om boligangvisning, blev efter første behandling den 26. oktober henvist til behandling i et udvalg. Det har ikke været muligt for dette folketingsudvalg at tilendebringe behandlingen af lovforslaget, således at det kan ophøjes til lov inden udgangen af indeværende måned, og folketingsudvalget har enstemmigt henstillet til mig at fremkomme med de foreliggende forslag til lov om ændring i lov

nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret, og forslag til lov om ændring i lov nr. 141 af 31. marts 1949 om boligangvisning. Ved disse forslag foreslås den gældende midlertidige leje- og boligangvisningslovgivning, der har gyldighed til udgangen af indeværende måned, forlænget for tre måneder, for at rigsdagen kan få tilstrækkelig tid til at færdigbehandle lejevorslaget.

Begge lovforslag er enstemmigt vedtaget i det andet høje ting, og jeg skal tillade mig at anbefale lovforslagene til hurtig og villig behandling i dette høje ting.

**Chr. J. Hansen:** Kort og godt går lovforslaget ud på, at den gældende lov om leje forlænges til udgangen af marts måned 1950, og jeg synes, man må indrømme, at en sådan forlængelse er rimelig. Ingen kan være i tvivl om, at gennemgangen af en så omfattende lov som lejeloven tager sin tid, og ikke mindst på et så ømtåligt område som huslejelovgivningen er der al grund til, at alle synspunkter kommer frem og bliver grundigt behandlet, og da folketingsudvalget ikke er nået til ende med arbejdet og, som det allerede er nævnt af den højtærede minister, enstemmigt har indstillet, at loven forlænges for tre måneder, skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse; denne anbefaling gælder ikke alene forslag til lov om leje, men også forslag til lov om boligangvisning.

**Jens Jensen:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale forlængelsen af de to love.

**Bouet:** Jeg skal ligeledes på mit partis vegne anbefale den foreslåede forlængelse af disse to love.

**Anna Westergaard:** Jeg kan tiltræde de fremsatte anbefalinger for vedtagelsen af de to forelagte lovforslag, men skal dog spørge den højtærede minister, om der ikke i forslaget til lov om ændring i lejeloven § 1, 3. linie, er indløbet en fejl, idet der her står „1949“, hvor der formentlig skal stå „1939“. Også i det i folketinget den 8. d. m. fremsatte lovforslag er årstallet 1949 angivet, men det kan vel eventuelt rettes som faldende ind under begrebet trykfejl.