

[Finansministeren.]

skatteåret 1951—52, som vil blive fremsat så betids, at det kan være behandlet forinden selvangivelsesblanketternes trykning.

Om de finansielle virkninger af forslaget skal jeg oplyse, at forhøjelsen af børnefradragsbeløbet for statskassen og den fælleskommunale skat vil betyde et provenutab på henholdsvis ca. 10 mill. kr. og ca. 3 mill. kr., medens provenutabet som følge af, at aldersgrænsen for højes til 16 år, vil blive henholdsvis ca. 2 mill. kr. og ca. ½ mill. kr. Ændringerne i § 5 vil for statskassen betyde et indtægts- tab på ca. 1 mill. kr., hvortil kommer et noget større provenutab for udligningsfondens og kommunernes vedkommende. Så fremt der gives de kommuner, jeg allerede har omtalt, samme forsørgerfradrag og børnefradrag som København, vil statskassens provenu blive nedsat med ca. 1¾ mill. kr., medens provenuet af den fælleskommunale skat vil blive nedsat med ca. 100 000 kr.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

P. K. Thomsen: Jeg skal på mit partis vegne tillade mig overfor det høje lands- ting at anbefale en hurtig og velvillig be- handling af det nu forelagte lovforslag om ligningsregler for det kommende skatte- år 1950—51. Som det fremgik af den højt- ærede ministers gennemgang af forslaget, indeholder det 5 forskellige ændringer i de midlertidige regler, og om dem alle gælder det, at de betyder skattelettelse for alle hjem med børn og for de skatte- ydere, som har de allermindste indtægter. Herom kan vi være fuldstændig enige med den højtærede finansminister, og vi skal derfor med glæde stemme for forslaget. Endvidere er dette jo også et bevis på, at en finansminister kan forelægge skattelove uden at kræve mere i skat. Det er ellers en gammel påstand, at det ikke kan lade sig gøre, men her er altså atter et bevis for, at det kan være anderledes.

Som det fremgik af den højtærede fi- nansministers forelæggelsestale, er der alt- så kun tale om 5 ændringer i forhold til den lov, som vi udskrev efter sidste år, og da den højtærede finansminister så grundigt har gennemgået disse ændringer, skal jeg spare det høje ting for gentagelser og kun sige, at vi kan tiltræde forslaget med de ændringer, som det er undergået i det andet høje ting, og som vi anser for for- bedringer.

Jeg skal derfor anbefale, at lovforslaget, som det nu foreligger, bliver gjort til gen-

stand for en velvillig behandling og en hur- tig vedtagelse her i det høje ting.

Fuglsang: De foreslåede ændringer i ligningsloven kan mit parti tiltræde, og vi vil stemme for dem. Jeg kan udtale min glæde over, at finansministeren vil frem- sætte forslag til ligningslov noget tidligere til næste år, for det kan jo ikke nægtes, at vi denne gang har fået forslaget lige op til jul og haft meget kort tid til at be- handle det, og det er dog en lov, der berører mange mennesker.

Jeg har ikke den tro, som finansministe- ren har, at skattekommissionen skulle kunne blive færdig på så kort tid, at det, selvom der bliver forelagt lovforslag i denne sam- ling, skulle kunne lykkes, inden det næste forslag til ligningslov skal fremsættes, at få en ny skattelov. Ikke sådan at forstå, at jeg ikke ønsker en ny skattelov. Vi, der i en lang årrække har arbejdet med skatteloven, ved, at der er mange ting i den, der trænger til at blive ændret og rettet, og at den er meget besværlig at arbejde med, sådan som den er. Men der er jo store pro- blemer, der endnu er ganske uafklarede i det nye skattelovsforslag, sådan som vi kender det fra den foreløbige kommissions- betænkning, så det er ikke så let at tro, at det skal kunne ordnes på så kort tid; særlig af den grund var der visse ting, jeg havde ønsket ændret allerede nu, og jeg kan gøre opmærksom på, at det er jo i virkeligheden næsten umuligt at forsvare at arbejde med den lov, vi har.

Jeg kan tage et spørgsmål som dette med de hjemmевærende børn. En mand sender sin søn ud om sommeren, hvor han tjener ret store penge, medens han tager ham hjem om vinteren. Så står der i vort regle- ment, at hvis børn er under 18 år, skal de kun selvstændigt skatteansættes, hvis de har haft stadigt arbejde for fremmede. Dette spørgsmål kunne efter min opfattelse godt have været klaret ved en midlertidig æn- dring, selvom bestemmelsen skulle have været yderligere ændret ved den endelige skattelov. For øvrigt er der også det mærke- lige, at hvis to naboer, to erhvervsdrivende, bytter børn i et år på den måde, at den enes barn arbejder for den anden og om- vendt, så bliver de selvstændigt skatte- ansat, og så skal forældrene naturligvis ikke svare skat af den indtjening, børnene har haft. Det er urimeligt, det er jeg også klar over, at finansministeren og jeg er enige om, og derfor har finansministeren til- trådt, at dette spørgsmål tages op, inden næste forslag til ligningslov fremsættes.