

**[Oluf Johansen.]**

underkastet et grundigt udvalgsarbejde, og jeg vil på nærværende tidspunkt give tilsagn om, at mit parti vil yde sit bidrag til, at dette udvalgsarbejde, der naturligvis må blive temmelig omfattende, bliver så kortvarigt som muligt, så lovforslaget kan blive ophøjet til lov.

Lovforslaget bygger jo på et grundigt kommissionsarbejde, hvor alle enkeltheder sikkert er taget i betragtning, hvor alt er prøvet og vejret overfor hinanden, men alligevel kan der være et og andet, man standser ved. Ligesom mange andre love gælder denne lov ikke for Færøerne. Den gælder heller ikke for København, men derimod for købstæderne. Jeg mener, det er rigtigt, som det er foreslået i lovforslaget, at et af medlemmerne skal være plantningskyndigt, og at det er hensigtsmæssigt, at der i visse områder skal være et bygningskyndigt medlem. Det er sikkert også hensigtsmæssigt, at der indenfor større områder kan nedsættes to eller flere hegnsyn.

Jeg finder anledning til at udtale min fulde anerkendelse af lovforslagets sprog og stil. Det er i modsætning til mange andre lovforslag skrevet på et jævnt dansk og i korte, koncise sætninger. Det kan altså lade sig gøre at skrive et lovforslag, så almindelige mennesker kan læse det. Med den nye lov bliver det noget af en tjans at være hegnsynsmand, særlig formand. Taberen skal betale, og det bliver altså dyrt, dyrere end hidtil at tabe, men så er loven til gengæld efter min opfattelse gjort klar og koncis, så man kan påregne, at der bliver det mindst mulige antal trætter at afgøre; men det bliver altså dyrt at være kværlulant.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder om lovforslagets bestemmelser, men vil dog lige nævne § 3. Jeg er ingen elsker af pigtrådshegn, jeg synes, det er nogle ækle hegn. De skal være anbragt mindst 1 m fra færdselsbanen, hvor de er anbragt langs gade, vej, sti o. s. v. Jeg vil herom sige, at det er ikke en udelt fornøjelse ved et færdselsuheld at falde ind mod et pigtrådshegn, og jeg er derfor ikke helt enig med det ærede medlem hr. Korsgaard i de betragtninger, han fremførte.

Jeg er lidt betænkelig ved lovforslagets § 19, stk. 4, der giver ejeren af en til skov grænsende ejendom visse indrømmelser, hvorom afgørelse træffes af højere instanser. Jeg ved ikke, om det kunne formuleres således, at disse afgørelser kom til at ligge hos hegnsynet. Det er et spørgsmål, som sammen med andre kan drøftes i det kommende udvalg.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til den velvilligste behandling i udvalget og til ophøjelse til lov.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker for den overordentlig velvillige modtagelse af lovforslaget. Da der er en række bestemmelser, man ønsker klarhed over, eventuelt ændret, og da jeg ikke har det fjerneste imod at forhandle derom, mener jeg ligesom ordførerne, at det vil være det rigtigste, at lovforslaget kommer til behandling i et udvalg. Jeg skal derfor ikke gøre yderligere bemærkninger her, men kun udtale, at jeg er rede til at forhandle med et udvalg om lovforslagets videre skæbne.

**Korsgaard:** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Oluf Johansen, at på de stier, jeg omtalte, vil der aldrig blive tale om noget større færdselsuheld.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**N. P. Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 164 af 11. maj 1935 om skove.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3349; fremsættelsen findes i tidenden sp. 12).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Carl M. Nielsen:** Det forslag til lov om tillæg til lov nr. 164 af 11. maj 1935 om skove, der her er til behandling, er ikke særlig omfattende. Det går ud på, at der til lovens § 10 føjes et nyt stk. 4, hvorefter landbrugsministeren bemyndiges til, når fredskovsnoteringen er afsluttet i en retskreds, at sætte bestemmelserne i lovens § 10, stk. 3, ud af kraft for den pågældende retskreds' vedkommende.

Det frengår af den højtærede landbrugsministers fremsættelsestale og af bemærk-