

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af midlertidig lov nr. 307 af 29. juni 1945 om tillæg til indkvarteringslovgivningen.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3617; fremsættelsen findes i tidenden sp. 191).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Henry Hansen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale dette lovforslag til velvillig behandling. Der er her tale om en lovgivning, som er under afvikling. I 1947 skete der den ændring i loven, at retten til at rekvirere ejendomme eller arealer blev begrænset til kun at gælde militære formål og formål i forbindelse med de tyske flygtninges tilstedeværelse her i landet. I det lovforslag, vi nu har til behandling, fortsættes afviklingen, idet bestemmelserne, der tog sigte på de tyske flygtninge, heldigvis har kunnet udgå. Tilbage bliver alene beslaglæggelses-hjemmelen til fyldestgørelse af de militære behov, og efter lovforslaget vil der ikke være hjemmel til at foretage nye beslaglæggelser, men kun til at opretholde allerede foretagne beslaglæggelser og rådighedsindskrænkninger. Det vil også være muligt at erstatte den fuldstændige beslaglæggelse med rådighedsindskrænkninger.

Jeg forstår, at det, indtil vi får vedtaget en ny forsvarsordning, der fastslår de endelige militære behov, er nødvendigt at opretholde loven med de indskrænkninger, der her er tale om. Hvor hurtigt vi kan få vedtaget en forsvarsordning, og hvor længe det derefter vil vare, inden det er klarlagt, hvor stor en del af de nu beslaglagte ejendomme og arealer militæret har brug for, er det vist vanskeligt at sige noget om i dag, men skulle det ske, inden udgangen af 1950, til hvilket tidspunkt loven udløber, er der efter lovforslaget mulighed for ved kongelig anordning at ophæve den forinden.

Mit parti er som allerede sagt klar over, at det er nødvendigt at forlænge loven, og vi er tilfredse med de indskrænkninger, der er tale om. Jeg skal anbefale lovforslaget til hurtig behandling og vedtagelse.

Bjerre: Som denne lovgivnings område nu bliver reduceret efter det foreliggende lovforslag, har mit parti ikke noget at indvende mod dens fortsættelse, selvom vi selvfølgelig gerne ser, at den snarest kan ophøre. Som den ærede foregående ordfører påpegede, bliver lovens område nu reduceret

til kun at opretholde de bestående tilstande. Vi håber dog fra vor side, at der vil blive gjort alt for, at loven kan ophæves, og at den højtærede minister vil få lejlighed til at foranledige den kongelige anordning herom udstedt snarest muligt. Vi kan som sagt medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Malchau: Der er for mig ingen grund til at bruge mange ord om dette lovforslag, ifølge hvilket indenrigsministeren kun bemyndiges til at opretholde beslaglæggelser af fast ejendom, der tidligere har fundet sted til fyldestgørelse af militære behov, og altså ikke til at foretage nye beslaglæggelser. Loven foreslås forlænget for næste kalenderår, men kan ifølge § 1 ophæves forinden ved kongelig anordning.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

Gudiksen: Denne lovgivning er jo en gammel kending. Det er en bemyndigelseslov, men jeg minder om, at det også er en midlertidig lov, et tillæg til indkvarteringsloven. Den højtærede minister har oplyst, at loven ikke har været brugt de to sidste år, og det er kun godt.

Loven har gjort god fyldest, men efter at de tyske flygtninge nu efterhånden er væk, mener det radikale venstre, at forudsætningerne for lovens fortsættelse dermed er faldet bort. Ganske vist ønsker militæret at beholde de tyske fæstningsanlæg, radarstationer og øvelsespladser, men det ændrer ikke vor opfattelse.

Angående bestemmelsen om, at loven kan ophæves ved kongelig anordning inden gyldighedsperiodens udløb, vil jeg minde om, at det ærede medlem hr. Bjerre så udmærket i fjor sagde, at det var at betragte som en skueret. Også jeg betragter det nu som en skueret efter at have hørt de udtalelser, som den ærede ordfører for socialdemokratiet (Henry Hansen) i dag fremsatte om, at så længe en ny forsvarsordning ikke var vedtaget, kunne der ikke være tale om ikke at opretholde denne lov. Men denne begrundelse synes vi i det radikale venstre ikke er fyldestgørende; vi mener, at betingelserne for afvikling er tilstede nu, og jeg vil derfor henstille til mine partifæller at undlade at stemme for lovforslaget.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg takker de ærede ordførere for socialdemokratiet, det konservative folkeparti og venstre for deres venlige tilsagn om at medvirke til dette lovforslags gennemførelse her i lands-tinget.