

Man gik derefter til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 104 af 1. april 1922 om afgift af offentlige forestillinger og fremvisninger m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 76; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 351).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Steincke): Jeg har bedt om ordet som ordfører for det nedsatte udvalg. Dette udvalg har afholdt 3 møder og haft samråd med finansministeren. Fra enkelte sider har det spørgsmål været rejst, om det beløb af 1/2 mill. kr., som undervisningsministeriet siden 1946 har administreret som tilskud til film af særlig kunstnerisk og kulturel værdi, og som ved dette lovforslag er foreslået at skulle ophøre, ikke helt eller delvis burde bevares. Man er dog i udvalget blevet enig om, at dette tilskuds særlige forudsætninger måtte siges at være bortfaldet, når der ydedes produktionsselskaberne en sådan betydelig yderligere støtte, som nærværende lovforslag tilsigter. Overfor yderligere betænkeligheder fra enkelte af udvalgets medlemmer gående ud på, at man ved forhøjelsen af tilskuddet til produktionsselskaberne i forbindelse med bortfald af det nævnte beløb fra undervisningsministeriet — altså bortfald af dette ministeriums mulighed for at præmiere visse kunstneriske eller kulturelt værdifulde film — ville kunne løbe den risiko, at man producerede mindre lødige film, blev det fremhævet, at der allerede i den gældende lov findes anvist midler til at modvirke en sådan udvikling, og dertil kan føjes, at den nedsatte biografkommission er ved at være færdig med sit arbejde, så at man vel i nær fremtid kan forvente disse spørgsmål taget op til behandling.

Herefter skal jeg på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse i den forandrede skikkelse.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker udvalget for dets arbejde og indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Korsgaard): Jeg skal her afbryde forhandlingen og ansætte et nyt møde til i dag kl. 13⁴⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 104 af 1. april 1922 om afgift af offentlige forestillinger og fremvisninger m. m.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af midlertidig lov nr. 307 af 29. juni 1945 om tillæg til indkvarteringslovgivningen.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af den midlertidige værnepligtslovgivning.

Mødet hævet kl. 13³⁹.

26. møde.

Fredag den 25. november kl. 13⁴⁰.

Formanden: Den første af de på dagsordenen opførte sager kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 104 af 1. april 1922 om afgift af offentlige forestillinger og fremvisninger m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 197).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 49 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.