

[Landbrugsministeren.]

man lægger mere ind i udtalelserne i folketinget og i folketingsudvalgets betænkning, end der virkelig er. Hvis man har fulgt forhandlingerne, vil man være klar over, at der er eet punkt, hvor angrebene på eksportudvalgene har sat ind, og det er, at disse udvalg har haft eksportretten. Det betyder vel, at det er det, man er imod, og ikke de andre opgaver, udvalgene har. Men klarest og tydeligst ser man det i betænkningen, hvor der udtrykkeligt står, at folketingsudvalget vedbliver at bestå — jeg forstår, at dette har hjemmel i folketingets forretningsorden — „til drøftelse af de problemer, der knytter sig til lovforslaget, således at det inden lovens udløb kan fremkomme med forslag om en nyordning eller afvikling“. Det vil altså sige, at der ikke alene er åbnet mulighed for en afvikling, men også for en nyordning indenfor lovens rammer med udvalg eller noget i den retning. Jeg vil her sige dette, for at man ikke skal tro, at man i folketingsudvalget er enig med mig om, at nu er det forbi, nu kan man ikke vente, at forslaget kommer igen; den mulighed er tilstede.

Det ærede medlem hr. Hauch spurgte mig, om jeg havde tiltrådt det ønske, der er fremsat om, at udvalget også skulle have adgang til at undersøge landbrugsorganisationernes nye forslag om en afvikling af den ordning, vi har nu. Jeg kan hertil sige, at efter at venstres ordfører i folketinget, hr. Jørgen Gram, der er formand for et af eksportudvalgene, har givet tilslutning til, at denne undersøgelse må finde sted — og det ærede medlem hr. Hauch har jo sagt det samme fra denne talerstol —, har jeg ikke ment, at der var nogen grund for mig til at gå imod en undersøgelse af disse forhold.

Det ærede medlem hr. Korsgaards spørgsmål om, hvorvidt jeg vil ophæve hesteeksportudvalgets eksportret nu og lade hestehandlen blive fri, vil jeg gerne forelægge for hesteeksportudvalget; det kunne ikke falde mig ind, efter at jeg i så mange år har forhandlet disse spørgsmål med udvalgene, hvor vi faktisk, jeg tør sige næsten altid, har været enige om de dispositioner, der skulle træffes, og de beføjelser, udvalgene skulle have, nu kategorisk og egenmægtigt at ophæve dem. Jeg skal gerne forebringe det ærede medlems udtalelse for hesteeksportudvalget, men efter min erfaring har landbruget tjent millioner ved disse udvalgs arbejde igennem de mange år.

Hauch: Jeg skal ikke nægte, at den højtærede landbrugsminister gennem årene —

det er snart mange år, jeg har samarbejdet med ham — gang på gang har overrasket mig ved at optræde som en slags troldmand, der kunne fremtrille en mulighed, som tilsyneladende slet ikke var der. Det er muligt, jeg skal ikke benægte det, at det vil lykkes for den højtærede landbrugsminister en gang til, men jeg vil dog minde om, at jeg, da jeg nu hørte ordførerne i dag i folketinget, fik at vide, at det konservative folkeparti, venstre, det radikale venstre og hr. Starckes parti... (*Formanden:* Retsforbundet!)... ja, jeg kan bedre lide at personificere det — var stemt for, at ordningen skulle ophæves med det samme.

Kan den højtærede landbrugsminister omvende partierne, skal han ikke få videre vrøvl med mig, dersom han til næste år skal til at forlænge loven, men det ville være letsindigt af landbruget ikke at indstille sig på, at udvalgene hører op, når nu denne periode er udløbet. Den højtærede minister må tilgive os, at det vil vi indrette os arbejdsmæssigt på, og skulle så udviklingen give den højtærede landbrugsminister ret, skal vi naturligvis modtage denne situation med al den sindsro, som det er naturligt for os at modtage den med — men jeg tvivler.

Jeg har ikke noget imod, at den eksekutivkomité, som det høje folketing har nedsat til fortsættelse af arbejdet i udvalget vedrørende lovforslaget, får alle mulige oplysninger, selvfølgelig også oplysninger om alt, hvad der står i forbindelse med spørgsmålet om det, landbruget selv her ønsker at etablere. Oplysninger herom bliver i løbet af ganske kort tid offentligt tilgængelige, så den højtærede landbrugsminister behøver ikke at have nogen særlig ulejlighed med at fremskaffe dem, de kommer af sig selv.

Det forekommer mig imidlertid, at man under forhandlingen i det høje folketing gjorde en betragtning gældende, som jeg vil protestere imod, den nemlig, at landbruget gennem det, vi nu arbejder med, søger at skaffe sig en monopolstilling, som ikke er i overensstemmelse med dansk lov og ret. Det er det, jeg vil protestere imod, og det skal nok vise sig, at komiteen utvivlsomt også kommer til den opfattelse, som jeg har, når den har arbejdet en tid med sagen.

Jeg vil dernæst gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Korsgaard, som sagde, at han håbede, at jeg var enig med ham i, at dygtige handelsmænd skulle have lov til at virke, og at de også skulle have lov til at opnå en ekstra