

[Alfred Kristensen.]

og det er kommet til udtryk i de stillede ændringsforslag, som det samlede udvalg altså går ind for. Jeg skal kun hertil bemærke, at når vi i udvalget på to dage har været i stand til at opnå det, vi har, så indeholder det i grunden uanede muligheder for, hvad vi kunne have nået i løbet af 8 eller 14 dage med hensyn til at få en virkelig lov ud af det.

Jeg er desværre ikke i stand til ved tredje behandling at møde med en enstemmig gruppe bag mig. Den overvejende del af min gruppe agter ved tredje behandling at stemme for lovforslaget, medens den øvrige del ikke mener, der er opnået så store forbedringer, at de kan medvirke aktivt til gennemførelsen af lovforslaget, men vil undlade at stemme.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Som det fremgår af min forelæggelsestale, var det ikke med nogen særlig begejstring, jeg forelagde lovforslaget eller gik med til dets vedtagelse i det andet høje ting. Min opgave under behandlingen af lovforslaget, fra det øjeblik det blev fremsat i folketinget og indtil nu, har derfor været gennem forhandlinger at opnå forbedringer på det foreliggende grundlag, så at vi kunne få en lov, som for det første var til at arbejde med, og som for det andet ikke voldte de offentlige trafikmidler større skade end højst nødvendigt. Det lykkedes i nogen måde under udvalgsbehandlingen i folketinget at få de værste ting fjernet, og det er også lykkedes under de forhandlinger, der er foregået i landstingsudvalget, at få gennemført yderligere forbedringer. Jeg takker derfor udvalget for det arbejde, det har udført, og kan bekræfte, at jeg er indforstået med de ændringsforslag, der er stillet, som jeg betragter som forbedringer af lovforslaget.

Af disse forbedringer vil jeg særlig fremhæve to, nemlig bestemmelsen om, at Sønderjylland bliver stillet på samme måde som det øvrige land med hensyn til trafikudvalg, og bestemmelsen om, at loven skal forelægges til revision. Det åbner dog den mulighed, hvis det nu viser sig trods de mange forbedringer i lovforslaget, at loven ikke er til at administrere, eller at den i det hele taget ikke udfylder sin opgave, at man næste gang kan få skabt en lov, som er god.

Selve ikrafttrædelsesdatoen er blevet udsat

et par måneder. Man var nemlig kommet i den mærkelige situation, at hvis lovforslaget var blevet ophejvet til lov i den skikkelse, i hvilken det forlod det andet høje ting, ville loven være trådt i kraft med det samme, men jeg ville ikke have haft nogen mulighed for at administrere den i de første 2—3 måneder. Også ændringen i den henseende betragter jeg som et fremskridt, og jeg lykønsker landstinget til de store forbedringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—11, §§ 1—9, således ændret, og lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 11⁵ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om udstedelse af skatkammerbeviser.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til og ændring i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1949 til 31. marts 1950.

4) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.

5) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motorkøretøjer.

Mødet hævet kl. 11.