

[Foss.]

mindre på grund af devalueringen. Det er dog vist anerkendt fra alle sider, at hvis der er tilstrækkelig konkurrence, er der ikke brug for en prislov. Vi var efter min opfattelse nået til et punkt, da man meget vel kunne have undværet prisloven. Nu slår man pludselig kontra, fordi vi har haft en devaluering, som dog ikke kan give nogen virkelig berettigelse derfor. Jeg mener, at man burde kunne undvære prisloven og nøjes med en prisaftalelov. Men som bekendt er der i det andet høje ting sluttet et forlig, som også mit parti har tiltrådt, og selvom jeg ikke synes, at dette er synderlig tilfredsstillende, skal jeg dog på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Axel Christensen: Jeg vil gerne allerførst om det foreliggende forslag sige, at de senere tiders begivenheder med den danske kronens faldende værdi har bevirket, at man ikke kan behandle dette lovforslag uden en vis hensyntagen hertil, hvad de i det andet høje ting førte forhandlinger jo også fastslår.

Men bortset fra, at man tager dette forhold i betragtning på de områder, der særlig berøres heraf, og indretter den videre afvikling af prisloven herudfra, vil jeg hævde — således som jeg ogsaa gjorde det i dette høje ting, da vi sidst behandlede prisloven —, at en afvikling af prisdirektoratets indgriben fortsat må tilstræbes; der må gives en sådan frihed i erhvervmæssig henseende, at erhvervene efterhånden selv kommer til at stå med ansvaret for prisernes højde, i stedet for at det skal ske gennem en offentlig administration, der i det lange løb ikke vil virke til gavn for forbrugerne eller for en øget ydelse indenfor erhvervene. Man må ikke være blind for, at offentligt fastsatte priser sløver interessen for den virkelig sunde konkurrence; det hindrer bl. a. en individuel prisberegning ud fra de virkelig medgåede arbejdstimer i at slå igennem, og det bidrager i mange tilfælde til, at en virksomhed ingen interesse har i at nedbringe hverken sin arbejdstid eller sine omkostninger.

Det er uheldigt, når sådanne forhold gør sig gældende i årevis, og det medfører, at produktionen i givne tilfælde ikke kommer op paa sin fulde ydeevne.

Det er mit partis opfattelse, at bortset fra et nøje indseende med truster og monopoler må der tilstræbes en afvikling af priskontrollen, navnlig på de områder, hvor

erhvervene under de foregående vanskelige år har udøvet deres virksomhed uden overtrædelser, som det i denne forbindelse er værd at give navn.

Jeg skal iøvrigt ikke komme ind på lovforslagets bestemmelser, men betragter forslaget som et led i den samlede afgørelse, der i disse dage er truffet, og som gerne skulle bidrage til de bedst mulige arbejdsvilkår frem i tiden.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale forslaget til videre behandling og vedtagelse.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige behandling. Min tak er naturligvis ikke mindst rettet til den af ordførerne, hvis præmisser egentlig burde have ført til en anden konklusion end den, de førte til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i aften kl. 20³⁵ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 209 af 15. maj 1948, senest forlænget ved lov nr. 523 af 22. december 1948.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af og ændring i lov om priser m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 155 af 31. marts 1949.

Mødet hævet kl. 20³³.