

[Stensballe.]

som har i hvert fald den fornødne administrative uddannelse og det fornødne kendskab til de almindelige organisationsforhold her i landet, også indenfor de militære områder. Der skulle nemlig ske det, som skete for en række år siden, da en anden stor institution fik en mand udefra, at han først skulle til at sætte sig ind i forholdene efter udnævnelsen. Det virkede sinkende, og her gælder det netop om at få alt fra hånden så hurtigt som muligt for at nå det resultat, som jeg forstår også forsvarsministeren har foresat sig skal nås.

Jeg skal med disse ord anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse i det høje ting.

Malchau: Som den højtærede forsvarsminister sagde i sin forelæggelsestale, har mit partis repræsentanter i forsvarskommissionen tiltrådt det foreliggende lovforslag. Dette forslag griber på afgørende måde ind i den hidtil bestående ordning af vort forsvar. Det omfatter kun ordningen af centralstyrelsen, den kommandomæssige organisation o. s. v., men når det på så afgørende måde griber ind i den ordning, vi nu lever under, er det også forståeligt, at der forud for dets fremsættelse er gået både langvarige og vanskelige forhandlinger, og at der herunder har gjort sig divergerende opfattelser gældende, kan jo heller ikke undre nogen. Det vil altid være tilfældet, når noget nyt og oprøvet skal indføres. Der er heller ingen tvivl om, at der kan siges vægtige ting både for og imod forslaget, således som det er udformet.

Den foreslåede nyordning har som nævnt været drøftet først i det af forsvarskommissionen nedsatte 5 mands udvalg og derefter i selve forsvarskommissionen og er tiltrådt af et flertal indenfor denne og har nu fået en grundig behandling i det andet høje ting.

Mit parti kan som nævnt tiltræde lovforslaget. Dette gælder såvel bestemmelsen om sammenlægning af krigsministeriet og marineministeriet til et forsvarsministerium som forslaget om oprettelse af en enhedskommando, herunder bestemmelsen om udnævnelsen af en forsvarschef også i fredstid. Vi tror, at den ordning, der her er foreslået, vil blive til gavn for opbygningen af forsvaret, og vi mener også, at selvom der altså på forhånd er divergerende opfattelser af, hvad der er det rigtige, tror vi, at blot den gode vilje er tilstede hos alle parter, vil denne ordning også have muligheder for at virke efter sin hensigt.

Min personlige mening er, at oprettelsen

af et enhedsluftvåben må hilse med tilfredshed, og jeg tror også, at den foreslåede ordning med inddeling af landet i landsdelskommandoer, regioner og distrikter er hensigtsmæssig og svarer til de krav, som man herhjemme må stille til en forsvarlig forsvarsordning. Dette lovforslag giver kun begyndelsen til den kommende forsvarsordning, men det er dog en meget vigtig del af denne, idet det er at betragte som en grundlov for hele vor fremtidige forsvarsordning. Før den ordning, vi her drøfter, ud i livet, tror jeg, vi har en mulighed for at kunne møde enhver eventualitet i fremtiden på betryggende måde, vel at mærke, når de øvrige lovforslag, der knytter sig til den kommende forsvarsordning, bliver gennemført på en forsvarlig måde.

Det foreliggende lovforslag indeholder også bemyndigelser for forsvarsministeren til at afvige fra de gældende bestemmelser; de omtales i § 22. Disse bemyndigelser er begrænset til at gælde et år frem i tiden, og det er altså vort håb, at der inden denne frists udløb skal være gennemført en ny forsvarsordning i alle enkeltheder.

Lovforslaget indeholder desuden mange andre og også vigtige ting udover dem, jeg her har nævnt, men jeg mener, at det ville være overflødig og kun tidsspildende på nærværende tidspunkt at gå ind på enkeltheder om dette, da vi fra vor side alligevel tiltræder lovforslaget.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt den kommende departementschef i forsvarsministeriet skal være civil eller militær, vil jeg sige, at jeg for mit vedkommende i og for sig finder, at dette er ret underordnet, når man blot finder den rette mand til denne plads.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig behandling og vedtagelse i det høje ting.

P. N. Petersen (Røjle): Hovedlinierne i det foreliggende lovforslag vil jeg på forhånd ikke indvende noget imod. Vi er fra vor side indstillet på, at disse hovedlinier måske kan blive anvendelige under en kommende ordning, men jeg vil i denne forbindelse gerne understrege det sidste, det radikale venstre har sagt i den erklæring, vi har afgivet, og hvori det bl. a. hedder — jeg beder den højtærede formand om tilladelse til at anvende visse citater i mit indlæg —, at der naturligvis forudsættes „et mere omfattende kendskab til størrelsen og arten af den militære nyordning end det, der i øjeblikket foreligger“. Her har vi i virkeligheden den militære, politiske situation i