

[Foss.]

mærkning, at jeg tror, man i fremtiden kommer til at gå videre ad denne vej. Jeg forstod da også, da vi fornylig havde en diskussion her i tinget om jernbanespørgsmål, at den højtærede minister er indstillet derpå.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Anna Westergaard: Det er ikke første gang, et forslag af denne art foreligger fra statsbanernes side. Der er et fortilfælde, idet banen fra Sorø til Vedde ved en lignende ordning blev nedlagt i 1933, uden at der deraf fulgte nævneværdige ulemper hverken for det rejsende publikum eller for godsbefordringen.

Strækningen Dalmose—Skælskør er jernbanemæssigt set håbløs. Den er blevet totalt svigtet for personbefordringens vedkommende, og godsbefordringen er ringe. Driftsunderskuddet er urimelig stort, men endnu mere afgørende er det, at hovedsporets skinner, der har ligget snart i 60 år, er udslidt og må fornyes, hvis der skal fortsættes med persontrafikken. Dette ville koste 1,1 mill. kr. og i 10 år forøge underskuddet med 55 000 kr. om året. Ændringerne i banens drift vil bl. a. betyde, at denne udgift spares, og medfører en årlig besparelse på 275 000 kr.

Det fremgår af forslaget, at selv den reducerede og simplificerede drift vil give et antageligt underskud, og det er derfor i § 1 bestemt, at driften senere helt kan nedlægges med godkendelse af rigsdagens finansudvalg.

Dette skridt er et led i statsbanernes rationaliseringsbestrebelsers, og vi fra vor side kan anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg takker samtlige ordførere for den venlige indstilling overfor lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Stegger Nielsen gjorde opmærksom på, at jeg havde brugt udtrykket *folketingets* finansudvalg. Hvis jeg har brugt det udtryk — hvad jeg formentlig har, når det ærede medlem siger det —, er det selvfølgelig en fortalelse — det skal være *rigsdagens* finansudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forældelse af visse skattekrav.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1577).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg skal tillade mig overfor det høje ting at anbefale forslag til lov om forældelse af visse skattekrav.

Lovforslaget vedrører de krav på efterbetaling af skat til staten, kommunerne og den fælleskommunale udligningsfond, der rejses på grundlag af de i henhold til lov nr. 352 af 22. juli 1945 indgivne ekstraordinære formueopgørelser eller i forbindelse hermed fremkomne oplysninger, og forslaget går ud på, at den forældelsesfrist på 5 år, som i lov nr. 274 af 22. december 1908 gælder for statens og kommunernes krav på skatter og lignende, forlænges med 2 år, forsåvidt angår de nævnte skattekrav. Forslaget er enstemmigt vedtaget i det andet høje ting.

Ved de oplysninger og opgørelser, som i henhold til loven af 22. juli 1945 fremkom i forbindelse med den ekstraordinære formueopgørelse, viste det sig, at der i meget stor udstrækning var betydelige uoverensstemmelser mellem de virkelige formuer og de formuer, der havde været opgivet til skattemyndighederne. Jeg havde i marts måned lejlighed til i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om anvendelsen af efterbetalings- og bødebølbene at reddegøre for det vældige arbejde, der blev pålagt skattemyndighederne med gennemgangen af hele det materiale, som kom for dagen i forbindelse med formueopgørelsen, og det er mit indtryk, at man i det høje ting havde fuld forståelse heraf. Jeg kan oplyse, at der hidtil er rejst krav om efterbetaling i over 150 000 tilfælde, og at der for tiden resterer endnu ca. 9 000 efterbetalingssager. Det vil naturligvis kræve nogen tid endnu at færdigbehandle disse sager, og det må endvidere tages i betragtning, at der stadig kommer nye sager til behandling. Grunden hertil er bl. a., at der i statens ligningsdirektorat foretages en revision af de sager, som de stedlige myndigheder har ment at kunne henlægge efter deres undersøgelse af dem, og det kan også nævnes, at en del sager beror på, at der verserer sager mod skatteyderen i revisionsudvalget for tyske betalinger eller for overtrædelse af loven om den ekstraordinære formueopgørelse. Da der nu snart er hengået 5 år, siden den ekstraordinære formueopgørelse fandt sted, og