

[Ministeren for offentlige arbejder.]

nu, har man tænkt afviklet ved hjælp af traktorer; men da der er meget lang leveringstid på disse og man først regner med at få traktorerne i drift i løbet af 2 år, vil det være nødvendigt at bruge dampkraft foreløbig. Ved den nyordning, som nu skal indtræde, hvorefter man nedlægger persontrafikken, skulle man kunne opnå en besparelse på 275 000 kr. Det vil altså sige, at underskuddet reduceres med denne sum.

Jeg har i folketingsudvalget drøftet spørgsmålet, om det ikke var fornuftigt at nedlægge banen helt nu. Jeg vil gerne her gentage, hvad jeg sagde både ved lovforslagets første behandling og i udvalget. Jeg sagde, at her er visse egnsinteresser, der står på spil, og at jeg derfor mener, det er klogest, at man afvikler banen over et længere tidsrum. Skal det vise sig, at også godsmængden svigter indenfor den 10-årige periode, vil det altid være muligt for ministren at nedlægge banen på det tidspunkt, da man mener, at underskuddet bliver for stort, og at opretholdelsen af banen ikke mere tjener noget fornuftigt formål.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Erik Jacobsen: Ved det foreliggende lovforslag søges bemyndigelse for ministren for offentlige arbejder til at indstille persontrafikken på Dalmose—Skælskør banen med øjeblikkelig virkning og til senere fuldstændig nedlæggelse af banen efter forud indhentet godkendelse af rigsdagens finansudvalg.

Det fremgår af den højtærede ministers forelæggelsestale og af bemærkningerne til lovforslaget, at trafikken på banen er i stadig tilbagegang, og at underskuddet i det forløbne år har andraget 375 000 kr. Hvad angår personbefordringen, er den nu nede på et så minimalt tal, at det synes helt urimeligt at opretholde linien til dette brug, i særdeleshed da der findes andre trafikmidler til optagelse af passagererne på ruten. For godstrafikken vil banen foreløbig blive opretholdt til befordring af vognladningsgods, stykgods og levende dyr, og til billig-gørelse af denne trafik er det hensigten at lade de svære dampdrevne lokomotiver afløse af traktorer, der vil kunne løse opgaven som trækraft. Med den nedsatte hastighed på banelegemet vil dette kunne holde til godstrafikken uden udskiftning af de spor, der har ligget siden 1892, og som nødvendigvis måtte erstattes med nye, hvis den hidtidige drift skulle fortsætte; udgiften hertil ville andrage et beløb på 1,1 mill. kr.

Da det allerede i 30erne har været påtænkt at nedlægge Dalmose—Skælskør banen, kommer lovforslaget ikke overraskende for egnens befolkning. Da det iøvrigt er stillet i udsigt, at statsbanerne, såfremt fornøden koncession kan opnås, er villige til at oprette en rutebilforbindelse på den strækning, der nu foreslås nedlagt, skal jeg på mit partis vegne tillade mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling og gennemførelse.

Stegger Nielsen: Det er kun rimeligt, at statsbaneledelsen ser sig om efter muligheder for gennem rationalisering at bringe udgifterne for etaten ned, når det kan ske uden gene for den pågældende egn's befolkning; og når det, som i dette tilfælde, hvor det drejer sig om Dalmose—Skælskør banen, er oplyst dels gennem den højtærede ministers forelæggelsestale, dels i bemærkningerne til lovforslaget, at banen kun har været meget lidt brugt, hvorfor man ønsker at foreslå persontrafikken helt indstillet og kun godstrafikken fortsat, må man ud fra disse oplysninger finde, at begrundelsen for det foreliggende lovforslag er naturlig og rimelig.

Hertil kommer, at driftsunderskuddet har været stort — i sidste finansår 375 000 kr. Det oplyses tillige, at man kan foretage personbefordringen til og fra Skælskør pr. rutebil, og at nedlæggelsen af persontrafikken pr. bane, selv med anskaffelsen af disse biler, vil medføre en årlig besparelse på 220 000 kr. Alt dette taler i favør af lovforslaget; det ville være urimeligt under disse forhold at lade de udslidte spor udskifte til de ret høje priser, der her måtte regnes med.

Jeg synes, den højtærede minister sagde — denne bemærkning vedrører lovforslagets § 1, der drejer sig om muligheden for banens endelige nedlæggelse —, at han til sin tid vil søge tilslutning fra *folketingets* finansudvalg. Det var vel ikke meningen, for der står tydeligt, at det skal være *rigsdagens* finansudvalg, altså begge tings finansudvalg, hvad man også fra rigsdagens side må ønske.

Jeg finder ikke anledning til at udtale mig yderligere om dette forslag, som jeg ud fra den motivering, der er givet i bemærkningerne til lovforslaget i folketinget finder rimeligt og naturligt. Jeg skal på mit partis vegne anbefale det til hurtig og velvillig behandling.

Foss: Der synes jo fra alle sider at være almindelig tilslutning til lovforslaget, og jeg kan derfor nøjes med at gøre den be-