

[Chr. J. Hansen.]

nedrustning eller det, der var endnu bedre, ved en afrustning. Det var der mange der ventede og håbede ville blive en kendsgerning. Vi må i dag erkende, at vi på dette område har lidt en skuffelse. Der er langtfra endnu blevet den ro i verden, som er ønskelig, og vi ved også, at De Forenede Nationers nedrustningskomité indtil videre har opgivet at få noget gennemført i den retning, hvor ønskeligt det nu engang kunne være.

Det er også efterhånden gået op for langt den overvejende del af den danske befolkning, at Danmark ikke kan være ligegyldig overfor udviklingen i den øvrige verden, men at vi også her i landet må træffe visse foranstaltninger til beskyttelse af civilbefolkningen, såfremt en katastrofe igen skulle indtræffe.

Det er det standpunkt, som indenrigsministeriets udvalg af 1946 har taget, og som er tiltrådt af indenrigsministeriet, og som jeg forstår er fulgt praktisk talt af samtlige partier på rigsdagen.

I sig selv betegner lovforslaget en forbedring af de gældende bygningsbestemmelser. At etageadskillelserne udføres brandsikkert, er i sig selv en forbedring af et hus, og jeg tror nu ikke, at det ved opførelsen af et nyt hus vil betyde nogen væsentlig fordyrelse, som det også fremgår af betænkningen og af den højtærede indenrigsministers udtalelser nu ved forelæggelsen. Lovforslaget indeholder ialt 28 paragraffer, ind delt i 5 kapitler, og efter den modtagelse, det har fået i det andet høje ting, og den enighed, der har været om sagen i det nedsatte folketingsudvalg, er der ikke grund til at gå særlig stærkt i detaljer her. Jeg kunne dog have lyst til at fremsætte et par enkelte bemærkninger.

I lovforslagets § 2, stk. 4, bestemmes det, at såfremt fabriks-, værksteds- og lagerbygninger har over 300 m² gulvflade og mere end 1 etage, skal bygningen sikres på en bestemt måde, og det samme gælder i henhold til stk. 5, såfremt der i en bygning, som er på mere end 1 etage, indrettes teater, biografteater, restauration, udstillings- og forlystelseslokale, lokale til afholdelse af møder, forsamlinger o. lign. Her synes jeg, man burde fastsætte grænsen lavere end til de foreslåede 300 m². I en sådan bygning kan der jo være mange mennesker, og der er tit mange mennesker forsamlet på een gang, og derfor forekommer det mig, at man burde være gået længere ned med gulvarealet end til de foreslåede 300 m². Jeg indrømmer, at et sted skal der være et skæringspunkt, og når man fra alle andre sider

har fundet, at dette var det fornuftige, kan der måske ikke være noget at indvende derimod, men jeg har alligevel været af den opfattelse, at det var et stort etageareal, der var foreslået, før man krævede disse sikkerhedsforanstaltninger.

I § 6, der omhandler sikringsrum i nybygninger, er omtalt skoler, børnehjem m. m. Men under skoler må vel også indbefattes ungdomsskoler, højskoler og landbrugsskoler o. s. v.? Ordet „skoler“ skal vel ikke forstås således, at det kun drejer sig om børneskoler, idet der netop i de andre skoler, som jeg har nævnt, ofte er samlet mange mennesker.

I § 11 omtales bestående tekniske og industrielle virksomheder, ved hvilke ialt mindst 300 personer samtidig er beskæftiget. Også her synes jeg, at det er et stort antal mennesker, der skal være beskæftiget i en virksomhed, før man kræver indrettet disse sikringsrum, men man må jo i det udvalg, der har været nedsat, have fundet, at det var det passende, og jeg går ud fra, at man bygger på de erfaringer, som man har indhøstet i andre lande.

I § 14, som jeg lige skal nævne, står der, at indenrigsministeren kan påbyde, at der i nye bygninger og anlæg udføres særlige, efter indenrigsministerens nærmere bestemmelse indrettede rum til senere benyttelse som offentlige beskyttelsesrum. Jeg forstår det således, at det her i særdeleshed må dreje sig om offentlige bygninger, administrationsbygninger, skoler o. s. v.

Endelig skal jeg til slut gøre en bemærkning vedrørende § 16, der fastslår, at indenrigsministeren kan bestemme, at planer for et nybyggeri, der udføres til offentligt brug, skal forelægges indenrigsministeriet. Jeg forstår godt, at denne bemyndigelse er nødvendig, for er der noget sted, hvor der må træffes sådanne civilforsvarsforanstaltninger, må det være i de offentlige bygninger. Men jeg vil på den anden side meget gerne henstille, at denne bestemmelse ikke får lov til at sinke byggeriet. Når jeg tænker på, hvorledes f. eks. planerne for et skolebyggeri skal forelægges både her og der for forskellige instanser, før der kan tages fat, vil jeg henstille, at der ikke som følge af denne bestemmelse sker en yderligere udsættelse, når det drejer sig om offentlige bygninger, som en kommune eller en by vil have opført. Jeg tillader mig at spørge: Kunne ministeriet ikke tilkommer og til købstæder udsende et cirkulære, der angav de retningslinier, der skal følges med hensyn til indretning af sikringsrum i sådanne offentlige bygninger, hvorefter så de pågældende kommunalbestyrelser blev gjort ansvarlige for, at bestemmelserne blev