

[[Indenrigsministeren.]

ninger, der benyttes til land-, have- eller skovbrug.

I den bestående bebyggelse vil man som almindelig regel, d. v. s. bortset fra f. eks. jernbanestationer og lignende anlæg samt større industrivirksomheder, ikke kræve indrettet rum til beskyttelse allerede i fredstid, men først når forholdene måtte gøre det påkrævet.

De tekniske krav, der efter lovforslaget foreslås stillet til sikringsrum, er noget mildere end i de tilsvarende bestemmelser i Norge og Sverige, idet luftværnsudvalget navnlig ikke har fundet det påkrævet således som i disse lande at kræve rummene gassikret ved installering af gastøtte staldøre, filterventilatorer m. v. Udvalget har endvidere helt set bort fra at kræve udførelse af fuldtræfsikre rum således som f. eks. de tyske husbunkers. De danske beskyttelsesrum bør efter udvalgets opfattelse være indrettet således, at de yder fuldstændig beskyttelse mod lufttryk- og sprængstyk-virkninger og mod sammenstyrtning og rimelig beskyttelse mod øvrige direkte og indirekte skadevirkninger, herunder mod radioaktiv stråling.

Lovforslagets kapitel 3 giver bl. a. indenrigsministeren adgang til at kræve, at der i særlige tilfælde i nye bygninger — mod fuld erstatning — udføres særlige rum, beregnet til senere benyttelse som offentlige beskyttelsesrum, kommandocentraler o. lign.

Efter kapitel 4 kræves endelig udført murgennembrydninger i alle nye bygninger, hvori der skal indrettes sikringsrum, når bygningen sammenbygges med andre bygninger. I den største del af den bestående, sammenhængende bebyggelse er der murgennembrydninger fra krigens tid; men hvis forholdene gør det påkrævet, må der i den øvrige bestående bebyggelse kunne kræves foretaget murgennembrydninger.

Med hensyn til lovforslagets økonomiske konsekvenser vil jeg gerne fremhæve, at således som forslaget er opbygget, skulle der ikke blive tale om at lægge byrder af nogen betydning på grundejerne, idet de merudgifter ved nybyggeriet, der foreslås båret af bygherren, efter luftværnsudvalgets beregninger bliver ganske små.

Med hensyn til lovforslagets enkelte dele ligger det således, at indførelse af brandsikre etageadskillelser og murgennembrydninger ikke vil medføre merudgifter af nogen betydning.

Udførelsen af brandsikre etageadskillelser er iøvrigt for det byggeris vedkommende, som der her er tale om, i det væsentlige i

overensstemmelse med den i de senere år fulgte byggeskik.

Merudgifterne ved indretning af sikringsrum vil i boligbebyggelse og blandet bebyggelse efter nogle af luftværnsudvalget udregnede eksempler kun andrage fra 0,2 til 0,9 pct. af håndværkerudgifterne eller fra 0,15 til 0,7 pct. af den samlede anskaffelses-sum; disse udgifter vil altså ikke få nogen nævneværdig indflydelse på huslejeniveauet i nybyggeriet. For det større erhvervsbyggeri og navnlig for store forsamlingsbygninger, biografteatre o. lign. bliver merudgiften dog større.

Merforbruget af materialer som følge af de foreslåede foranstaltninger bliver efter udvalgets undersøgelser ligeledes ganske ringe.

Lovforslaget har i folketetinget været genstand for en grundig udvalgsbehandling; jeg tillader mig at henvise til udvalgets betænkning, hvor der i bilagene er optrykt civilforsvarsstyrelsens besvarelse af en række spørgsmål navnlig vedrørende de økonomiske forhold og vedrørende muligheden af i de større byer at indrette kombinerede underjordiske garageanlæg og sikringsrum. Ved behandlingen i folketetinget er der endvidere foretaget en enkelt ændring i forslaget, idet indenrigsministeren har fået bemyndigelse til, når særlige omstændigheder taler derfor, midlertidigt helt eller delvis at sætte den bestemmelse ud af kraft, hvorefter i bygninger på fire etager eller derover ikke alene etageadskillelsen over kælderen og øverste fulde etage, men tillige alle de andre etageadskillelser skal være brandsikre.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne anbefale lovforslaget til det høje tings villige og hurtige behandling.

Chr. J. Hansen: Det første spørgsmål, man uvilkårligt stiller sig selv, når man gennemlæser det foreliggende lovforslag, synes jeg er dette: Er situationen i verden da virkelig således, at der er grund til at gennemføre et sådant forslag? Når man tænker lidt over det, må man vist desværre indrømme, at bedre er verden ikke blevet endnu trods to verdenskrige med deres uhyre omfattende ødelæggelser af menneskeliv og materiel.

Da den sidste verdenskrig sluttede og besættelsen af vort land hørte op, var der nok mange verden over, ikke mindst i det fredselskende Danmark, der var af den opfattelse, at nu skulle der være alle muligheder for i fremtiden at fjerne enhver krigsfrygt fra menneskenes sind ved en kraftig